

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1303	地域医療合同セミナー3	相馬 仁	—	3	前期	67	36

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.6</b>	<b>3.7</b>	<b>3.3</b>
回答数(非常に良い)	23	26	21
回答数(よい)	17	17	12
回答数(普通)	12	13	16
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	9	10	15

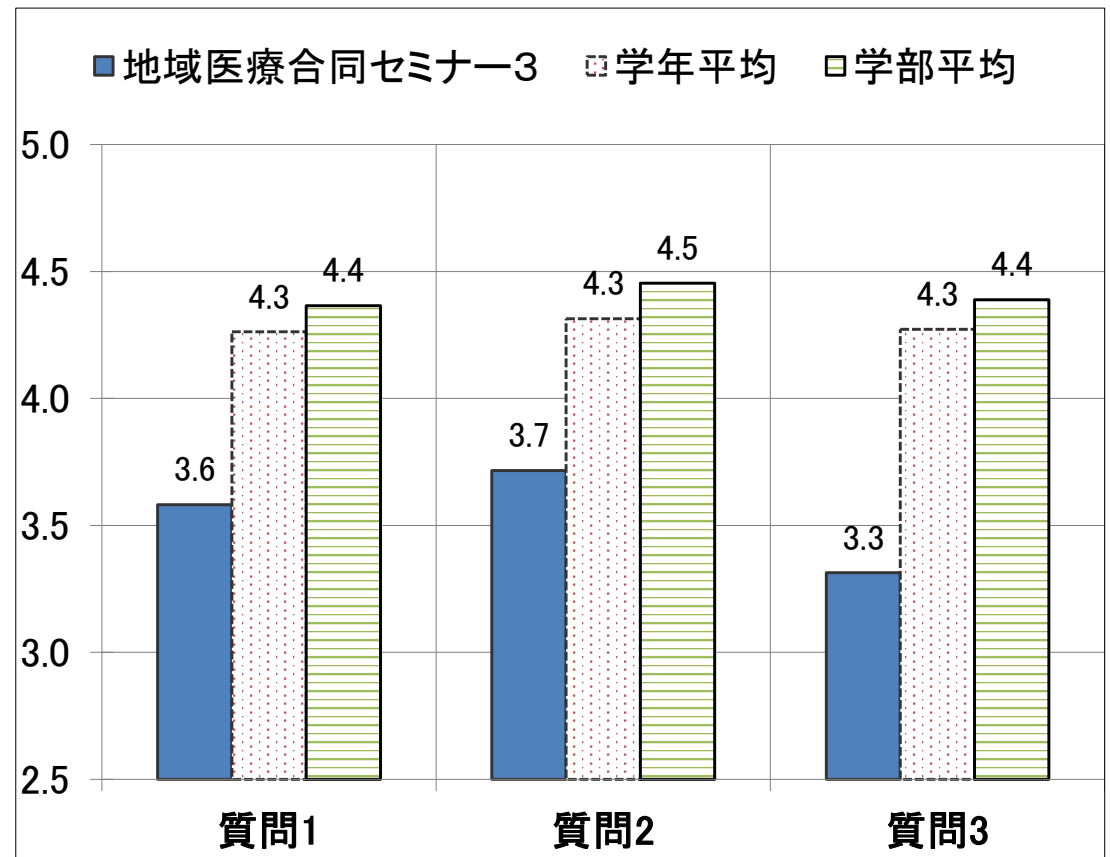
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1308	病理学1-2	鳥越 俊彦	—	3	前期	29	37

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.6</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	17	19	16
回答数(よい)	8	7	9
回答数(普通)	3	3	4
回答数(やや劣る)	1	1	1
回答数(よくない)	0	0	0

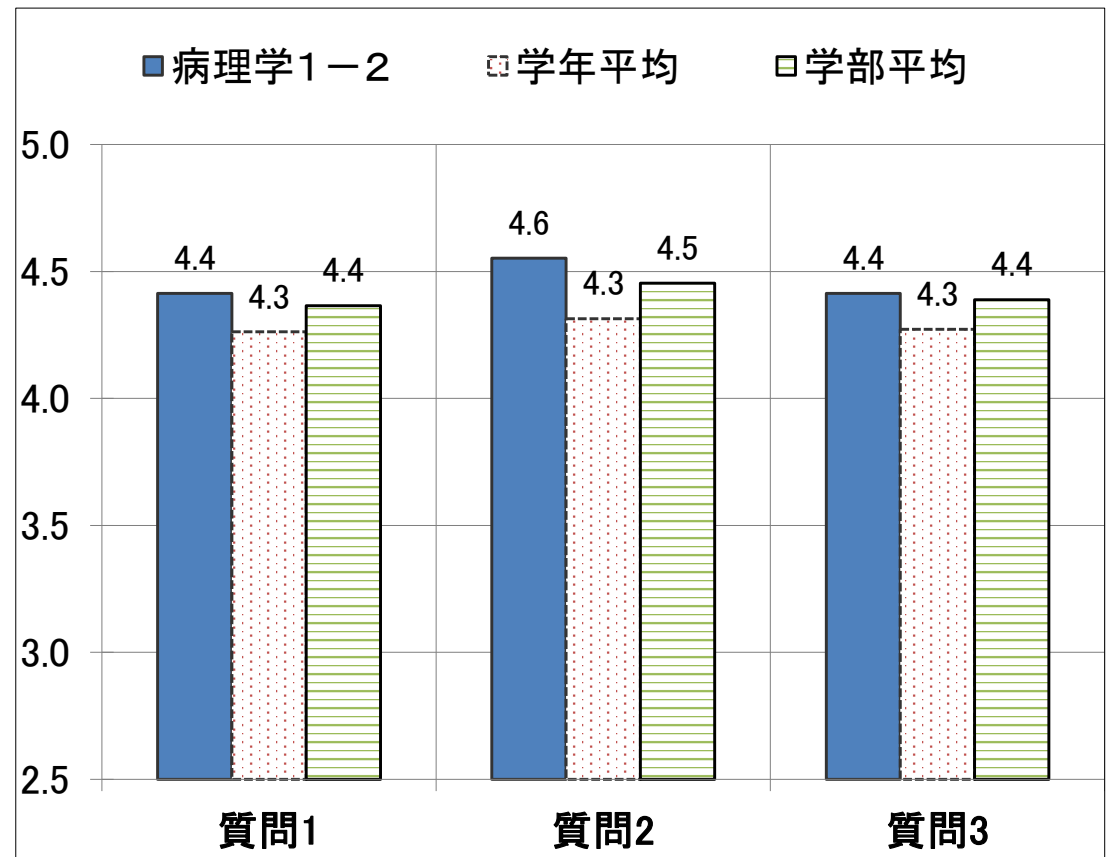
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1312	薬理学2	堀尾 嘉幸	—	3	前期	80	38

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	34	34	32
回答数(よい)	31	33	32
回答数(普通)	13	12	14
回答数(やや劣る)	1	1	1
回答数(よくない)	1	1	1

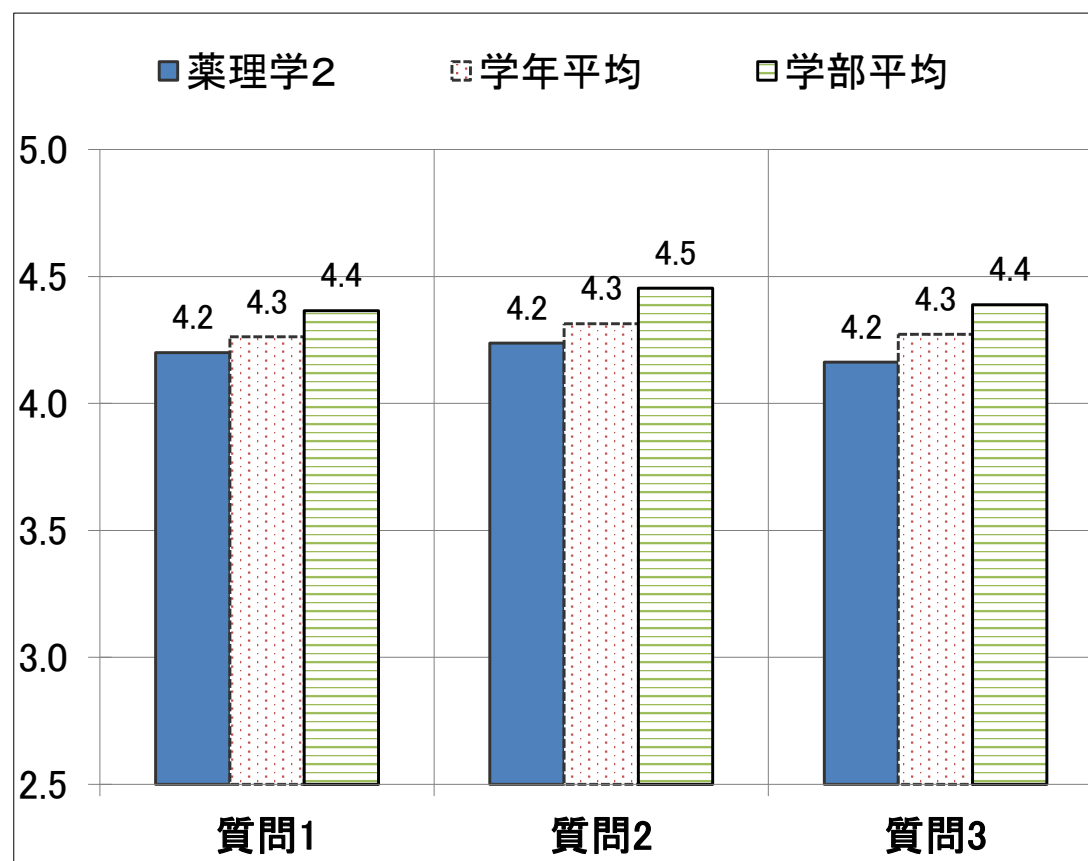
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1313	衛生学	小林 宣道	—	3	前期	40	39

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.1	4.1	4.1
回答数(非常に良い)	12	13	13
回答数(よい)	19	19	18
回答数(普通)	9	8	9
回答数(やや劣る)	1	1	1
回答数(よくない)	0	0	0

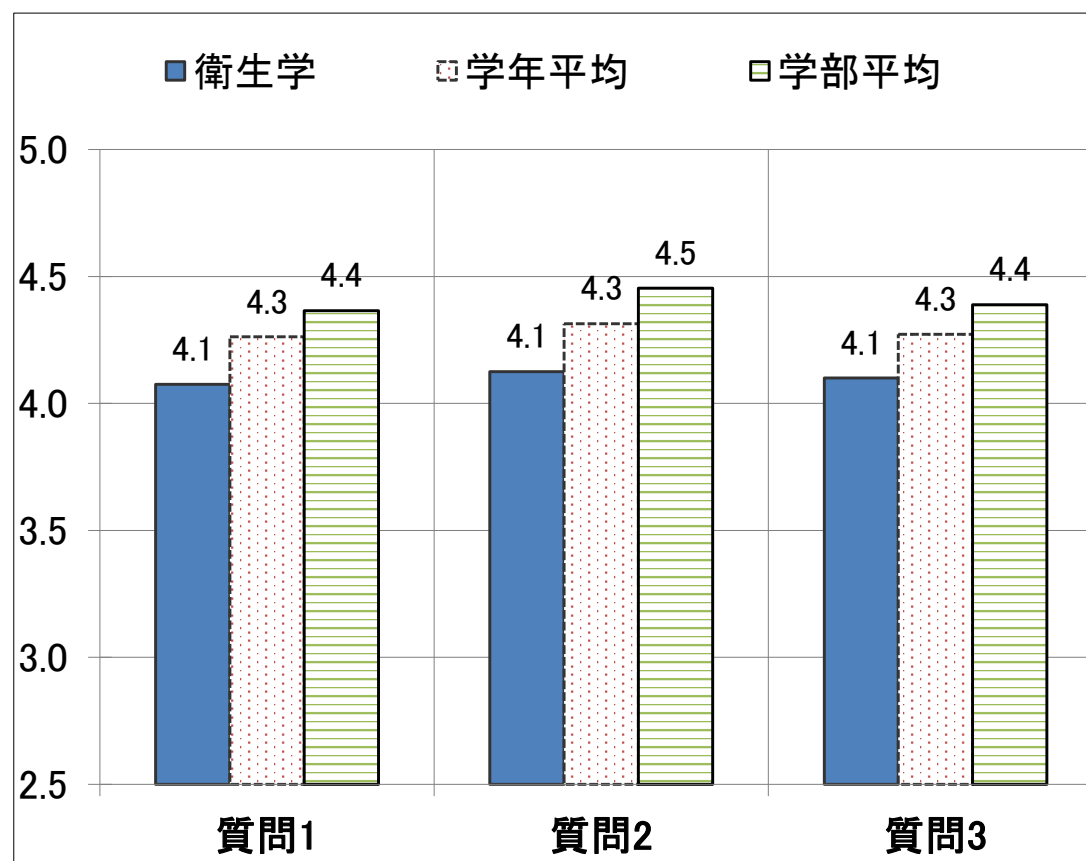
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1317	消化器内科学	仲瀬 裕志	—	3	前期	53	40

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.4	4.4
回答数(非常に良い)	26	29	30
回答数(よい)	18	15	14
回答数(普通)	9	9	9
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

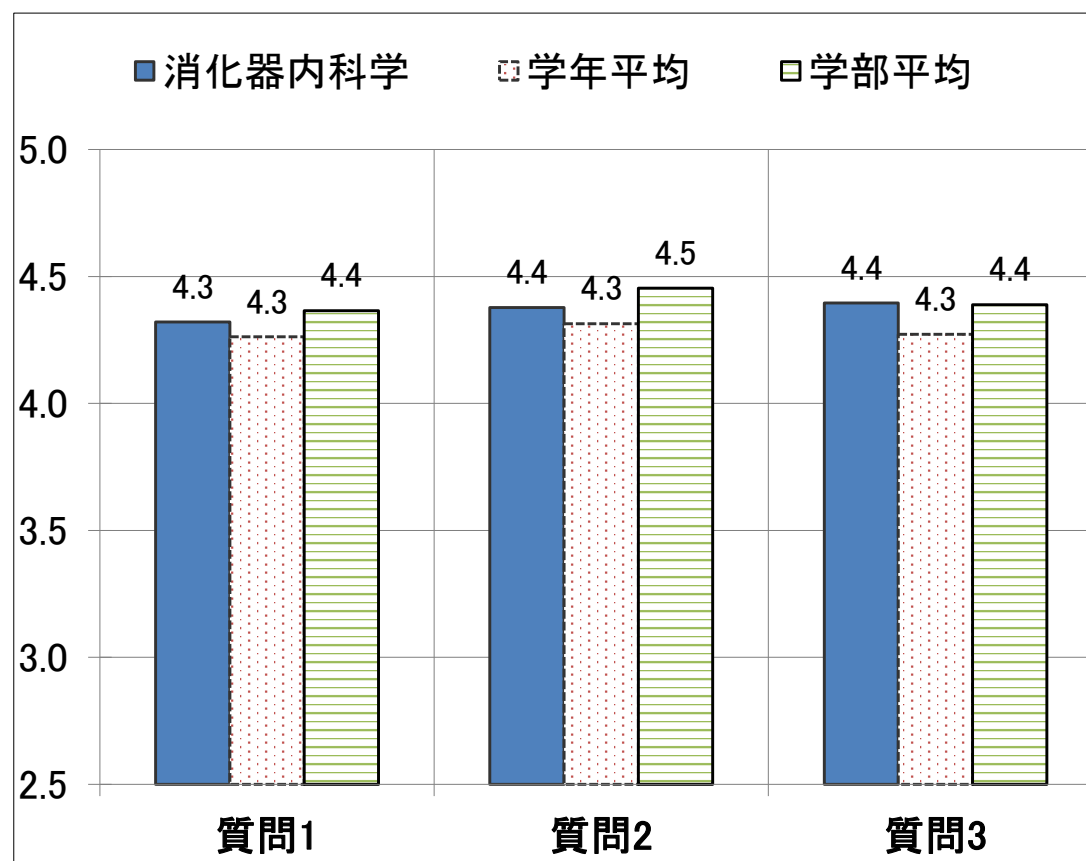
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1320	内分泌・代謝病学	三浦 哲嗣	—	3	前期	44	41

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.1</b>	<b>4.2</b>	<b>4.1</b>
回答数(非常に良い)	12	13	12
回答数(よい)	26	26	26
回答数(普通)	6	5	6
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

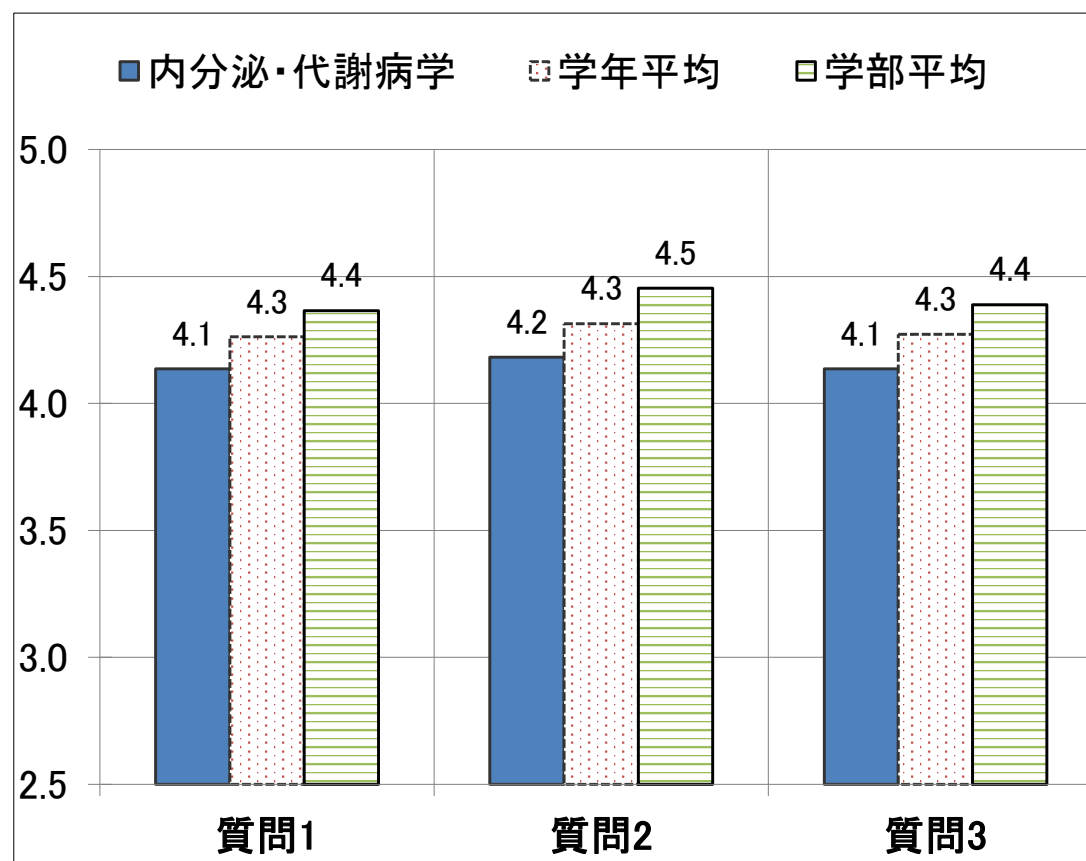
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1321	循環器内科学	三浦 哲嗣	—	3	前期	32	42

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.2	4.3	4.3
回答数(非常に良い)	12	12	12
回答数(よい)	16	17	17
回答数(普通)	3	3	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

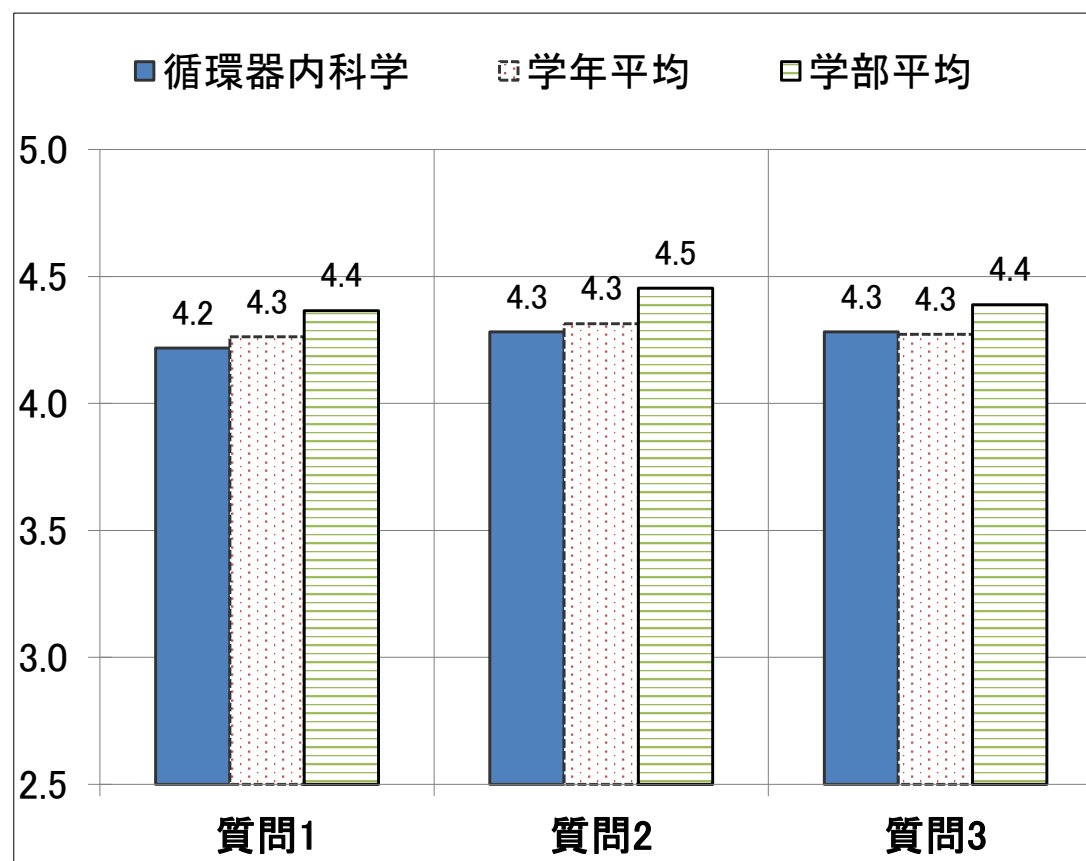
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1322	腎臓病学	三浦 哲嗣	—	3	前期	46	43

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.3	4.3
回答数(非常に良い)	19	20	19
回答数(よい)	22	21	22
回答数(普通)	5	5	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

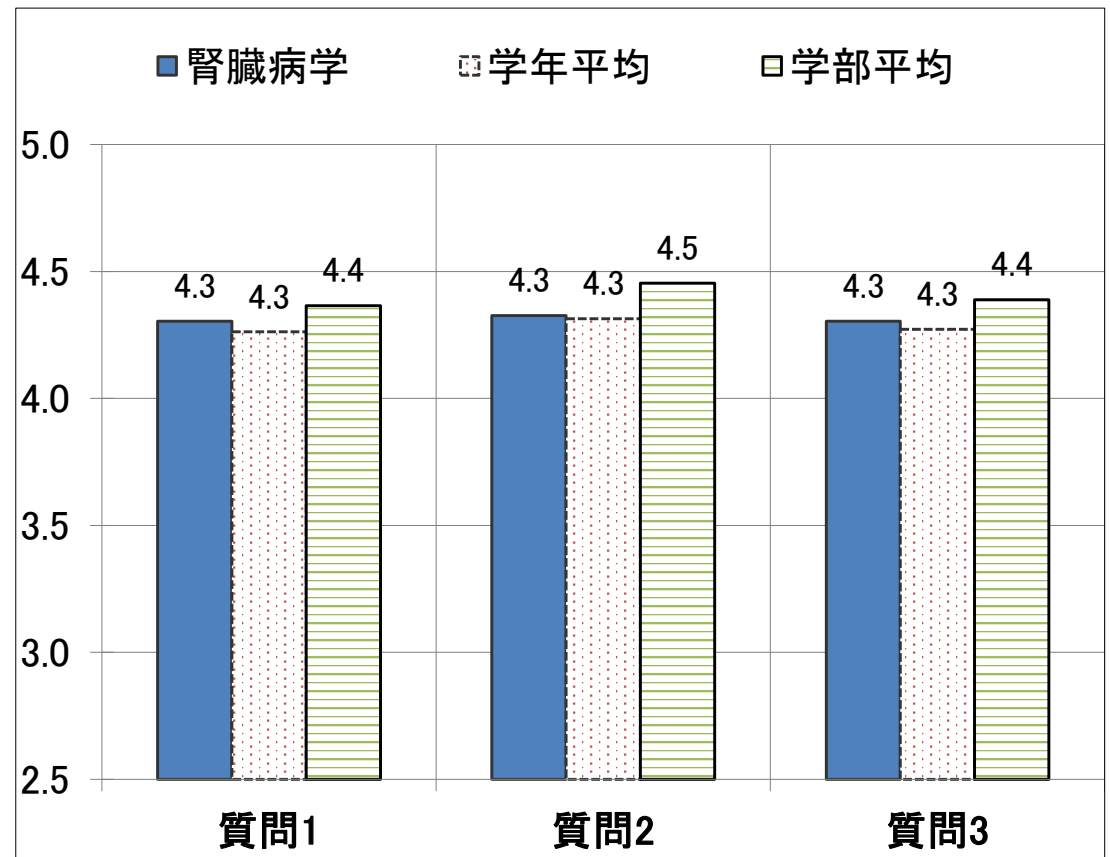
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1323	呼吸器病学	高橋 弘毅	—	3	前期	60	44

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.1</b>	<b>4.1</b>	<b>4.0</b>
回答数(非常に良い)	23	23	21
回答数(よい)	21	20	21
回答数(普通)	15	16	17
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

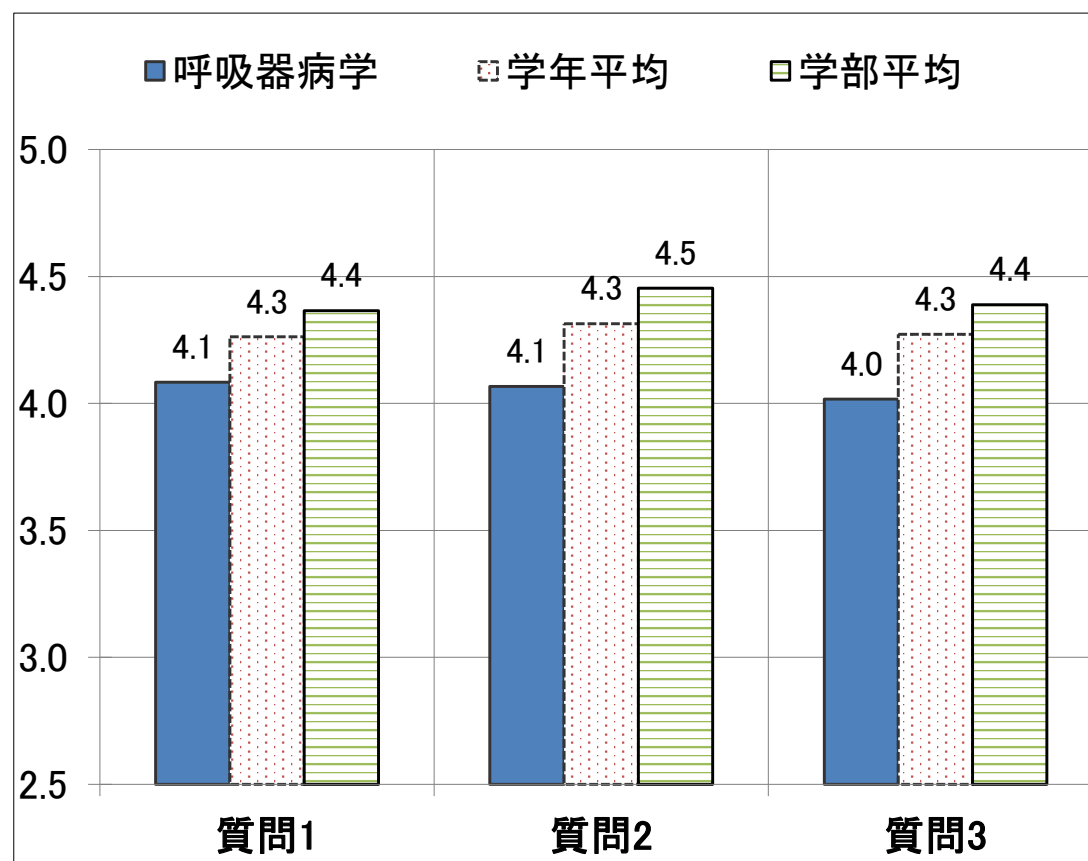
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1334	感染症学	高橋 弘毅	—	3	前期	55	45

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.0	4.1	4.0
回答数(非常に良い)	16	17	16
回答数(よい)	25	24	23
回答数(普通)	14	14	16
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

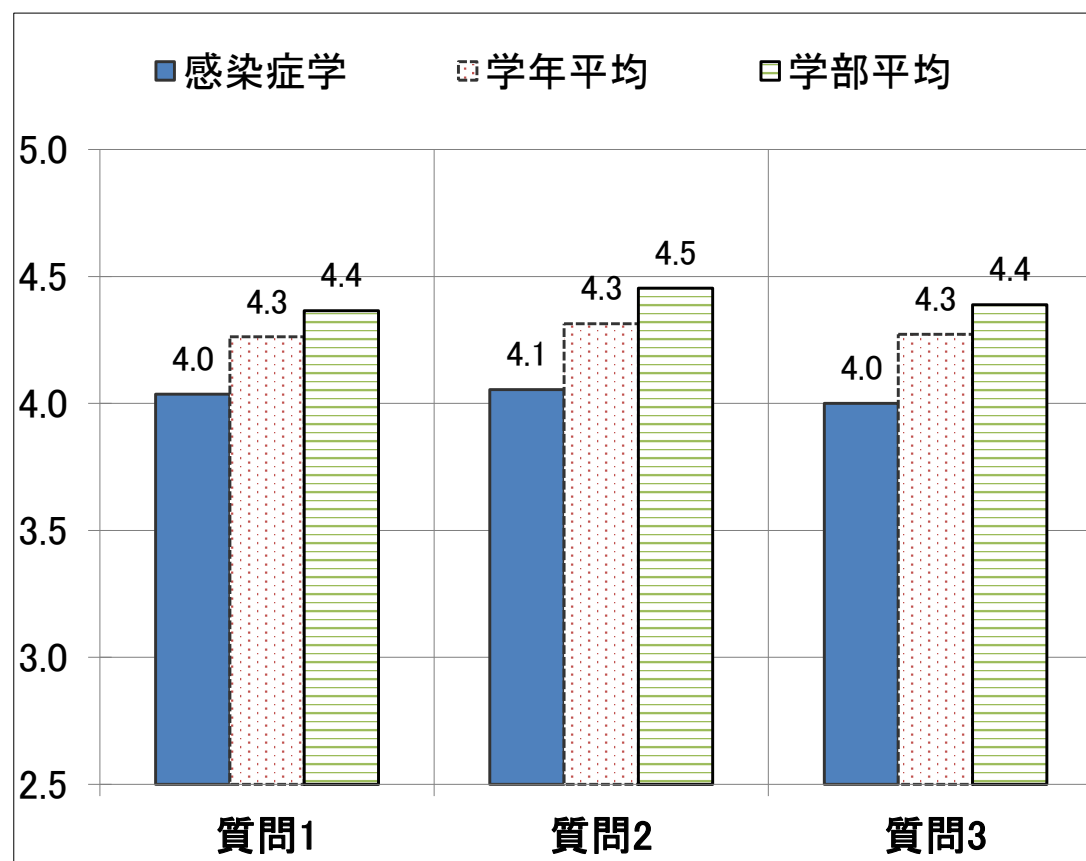
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1325	血液学	加藤 淳二	—	3	前期	59	46

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	34	35	34
回答数(よい)	22	20	22
回答数(普通)	3	4	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

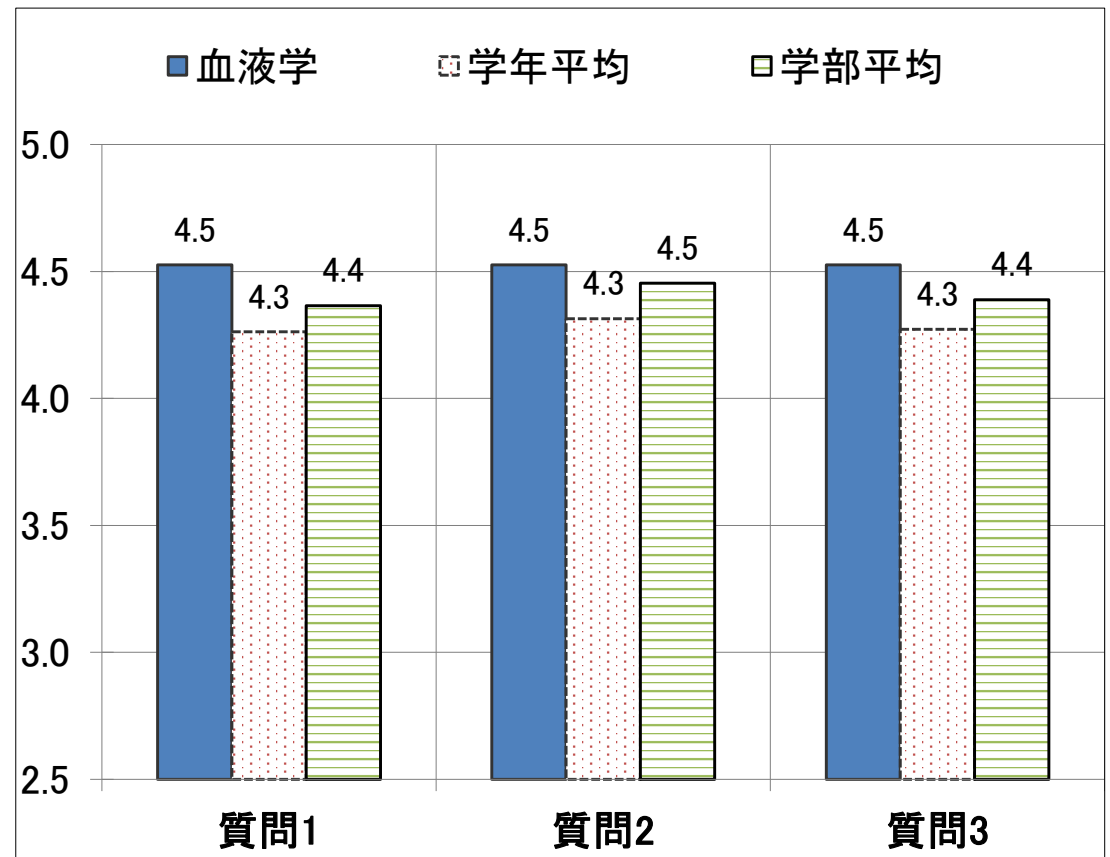
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1326	臨床腫瘍学	加藤 淳二	—	3	前期	33	47

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.1</b>	<b>4.2</b>	<b>4.1</b>
回答数(非常に良い)	9	10	10
回答数(よい)	19	19	17
回答数(普通)	4	4	6
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

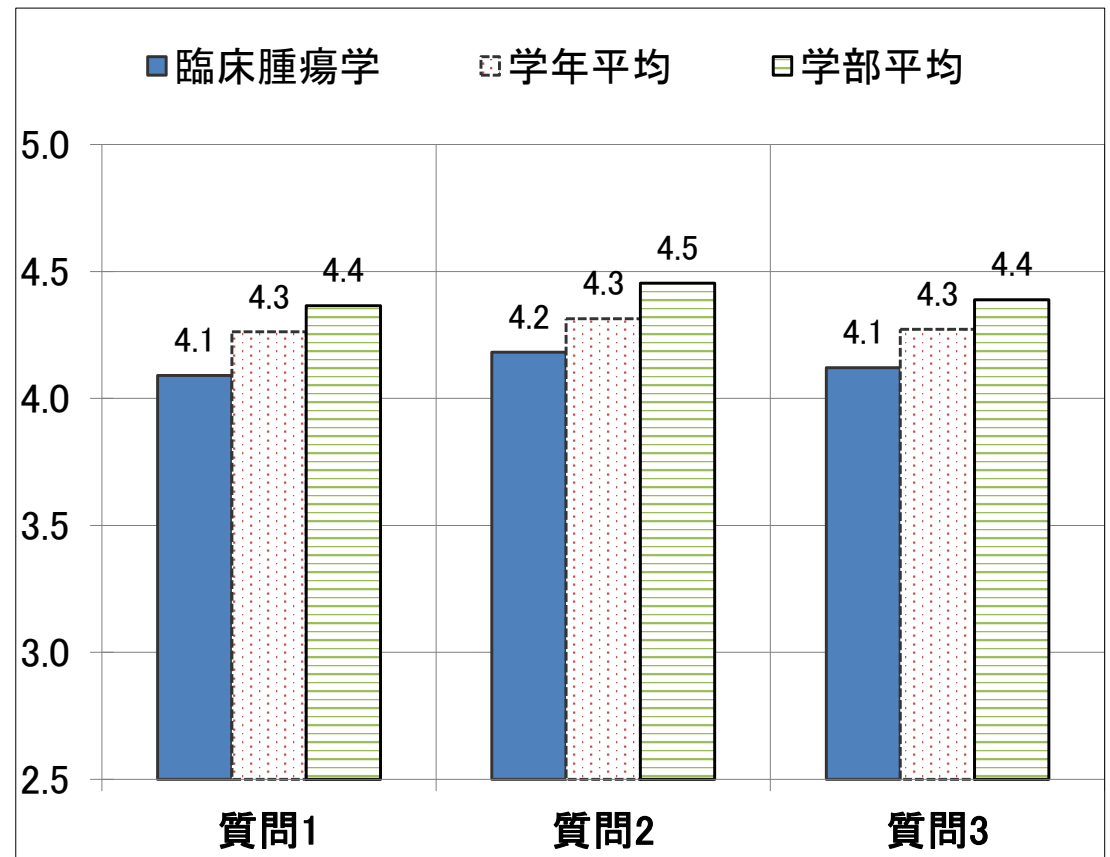
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1327	神経内科学	下濱 俊	—	3	前期	36	48

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	15	15	15
回答数(よい)	19	19	19
回答数(普通)	2	2	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

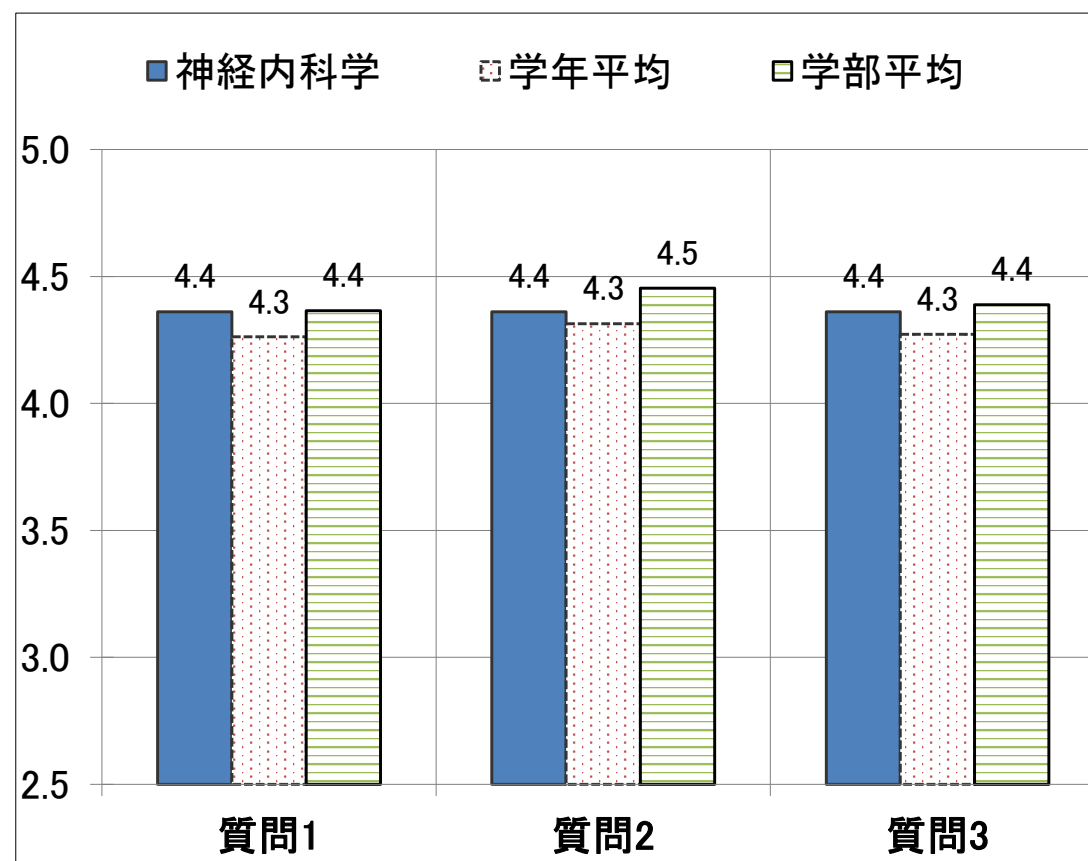
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1328	外科学総論	竹政 伊知朗	—	3	前期	103	49

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	61	63	59
回答数(よい)	22	19	25
回答数(普通)	18	20	17
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

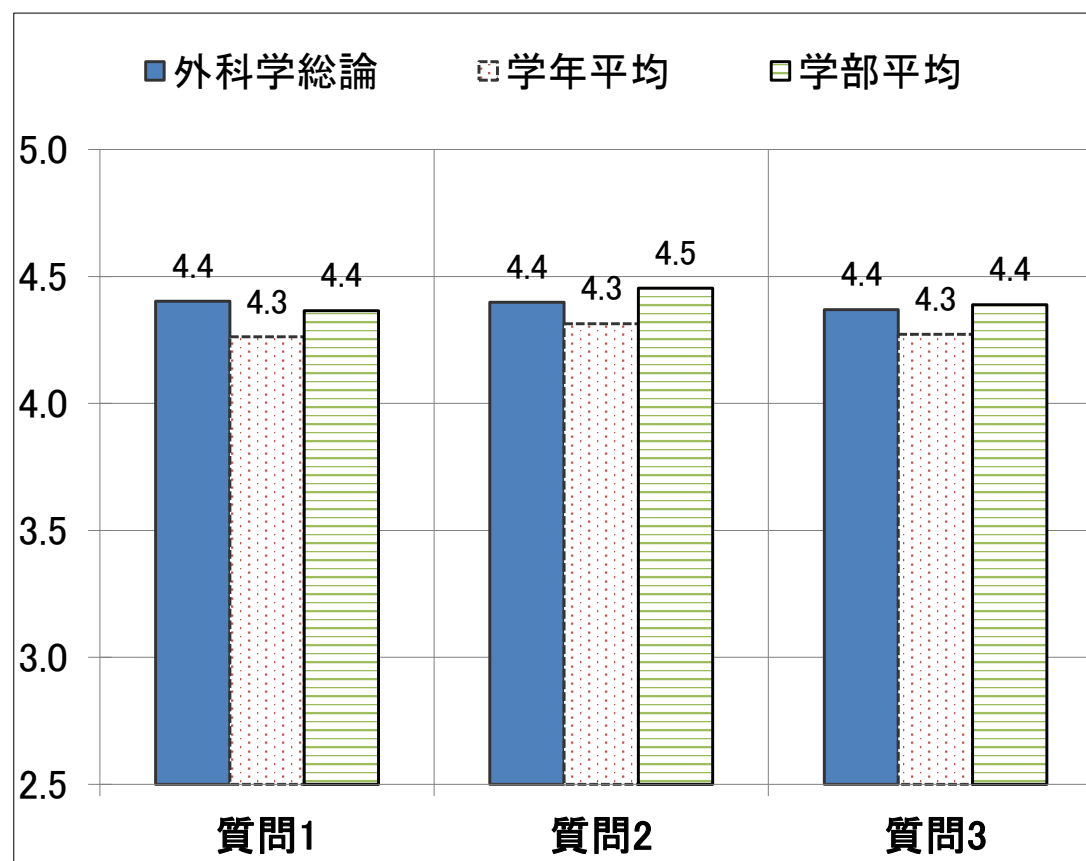
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1329	外科腫瘍学	竹政 伊知朗	—	3	前期	22	50

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.1</b>	<b>4.3</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	6	8	8
回答数(よい)	14	12	12
回答数(普通)	1	2	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

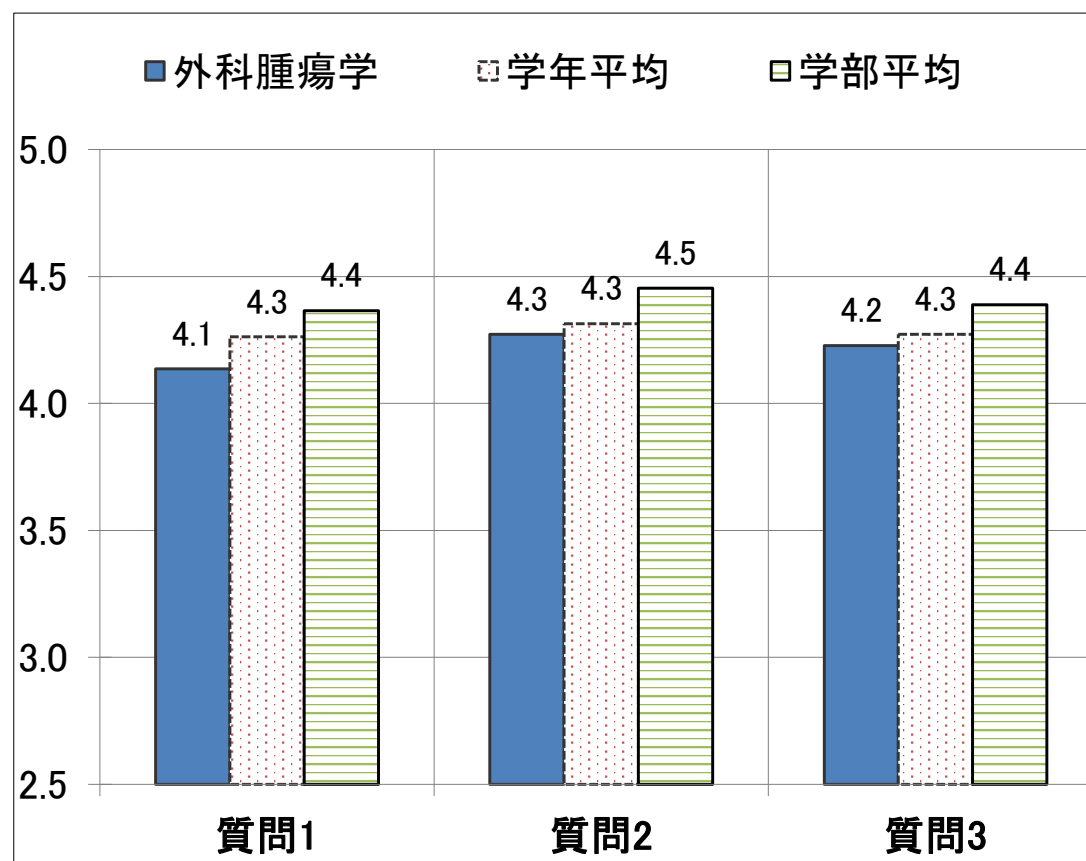
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1333	放射線診断・核医学	畠中 正光	—	3	前期	65	51

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.4	4.4
回答数(非常に良い)	26	32	33
回答数(よい)	33	28	28
回答数(普通)	5	5	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

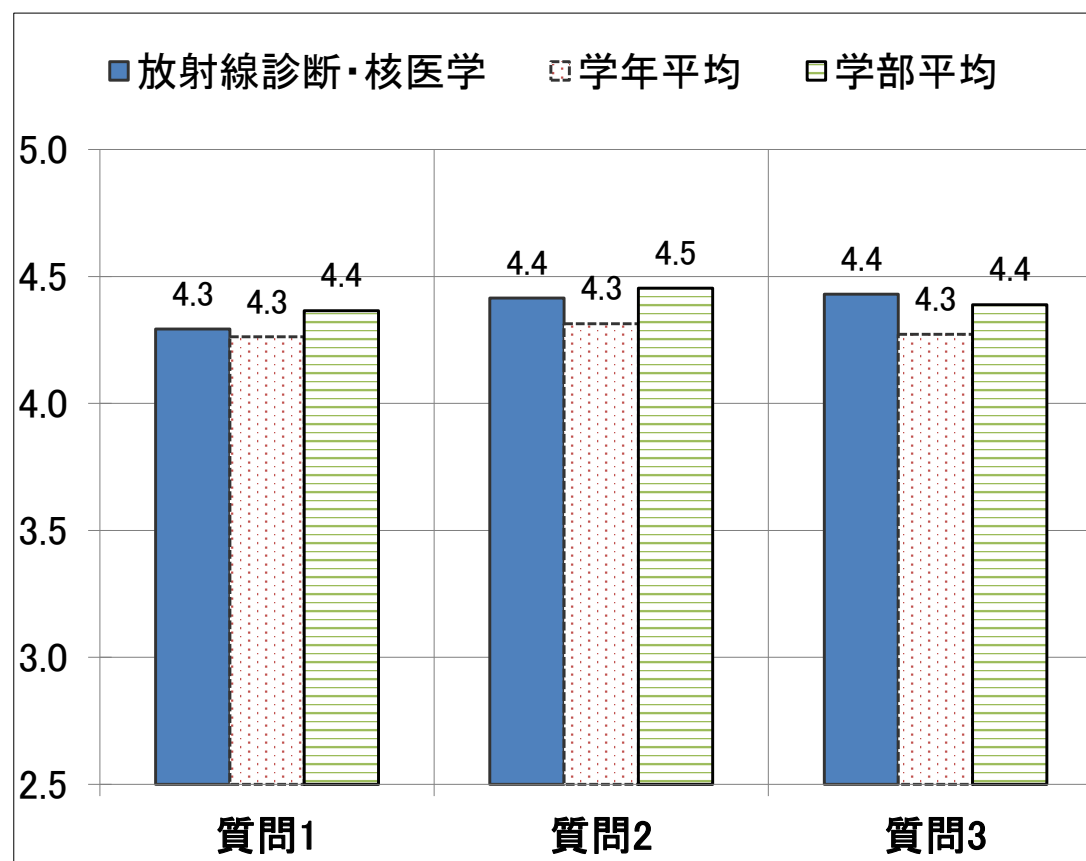
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1319	免疫・アレルギー疾患	高橋 裕樹	—	3	前期	49	52

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.3	4.3
回答数(非常に良い)	21	24	23
回答数(よい)	22	17	19
回答数(普通)	5	7	6
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

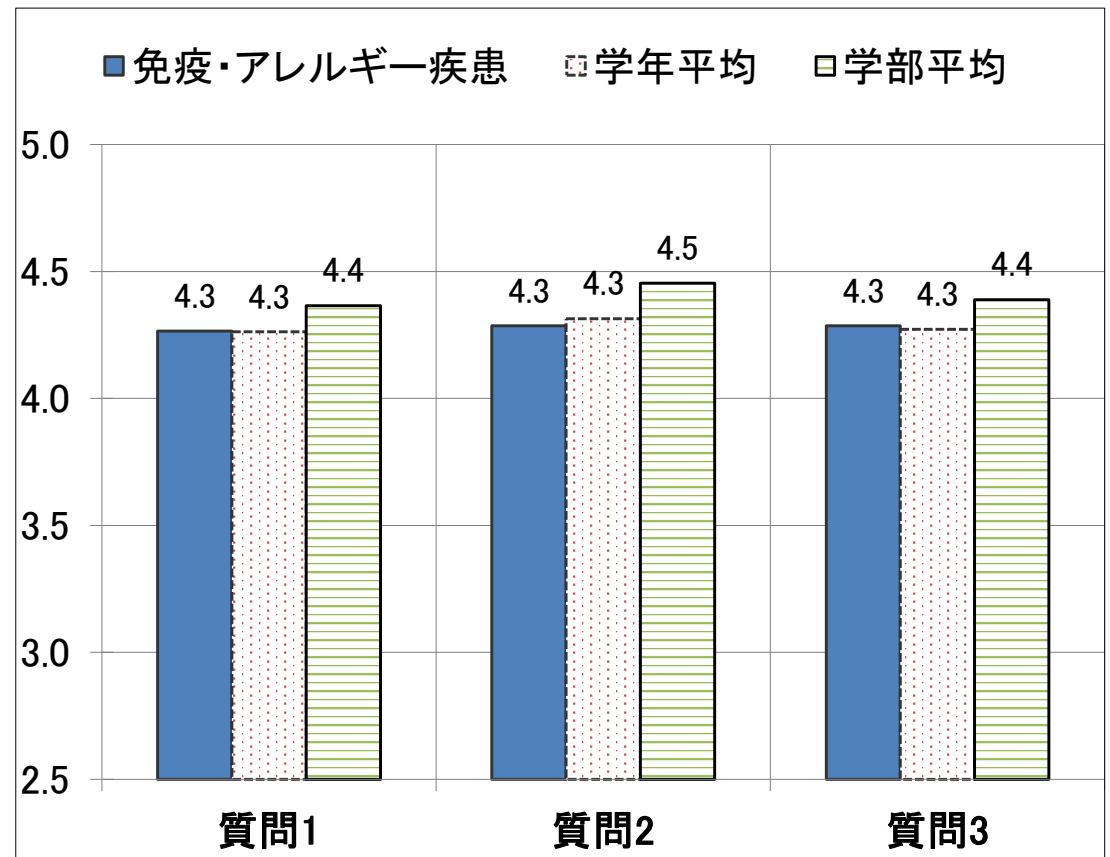
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1332	免疫学2	一宮 慎吾	—	3	前期	53	53

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.5</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	26	30	25
回答数(よい)	20	17	21
回答数(普通)	5	6	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	1

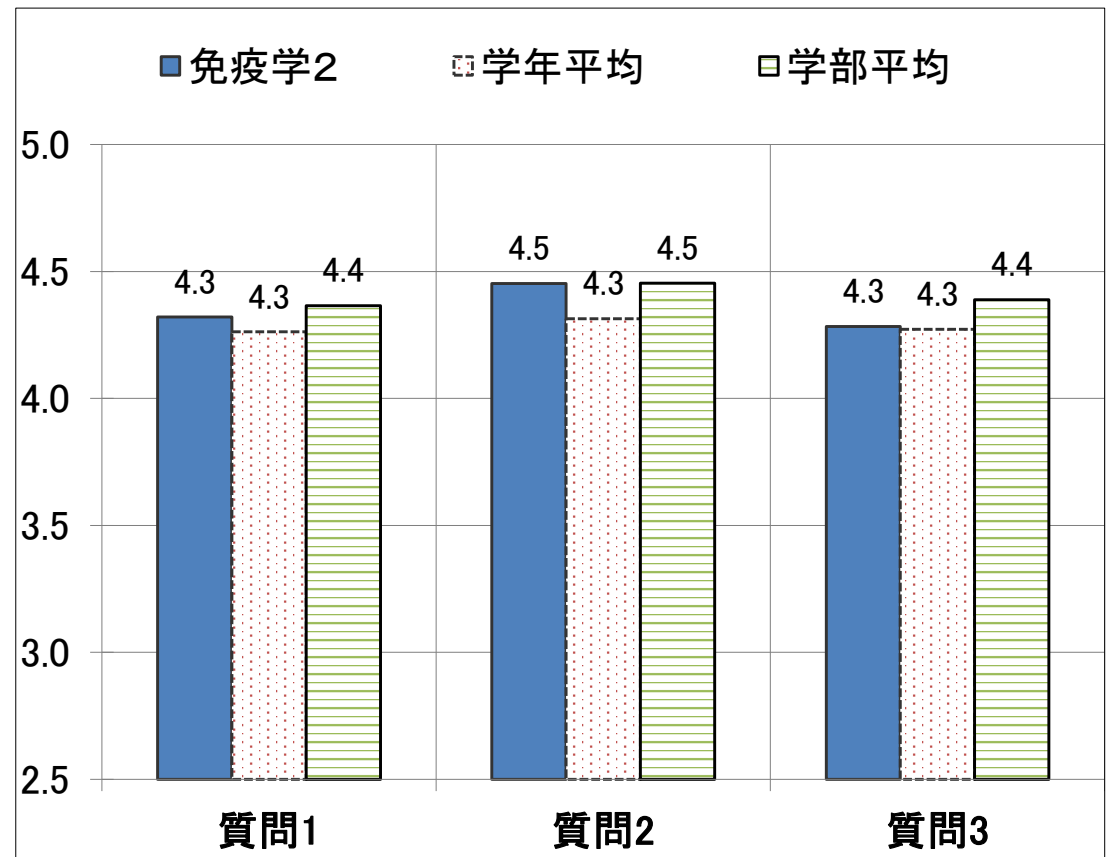
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1306	医学英語3	藤宮 峯子	—	3	後期	101	112

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	63	67	66
回答数(よい)	28	24	24
回答数(普通)	9	9	10
回答数(やや劣る)	1	1	1
回答数(よくない)	0	0	0

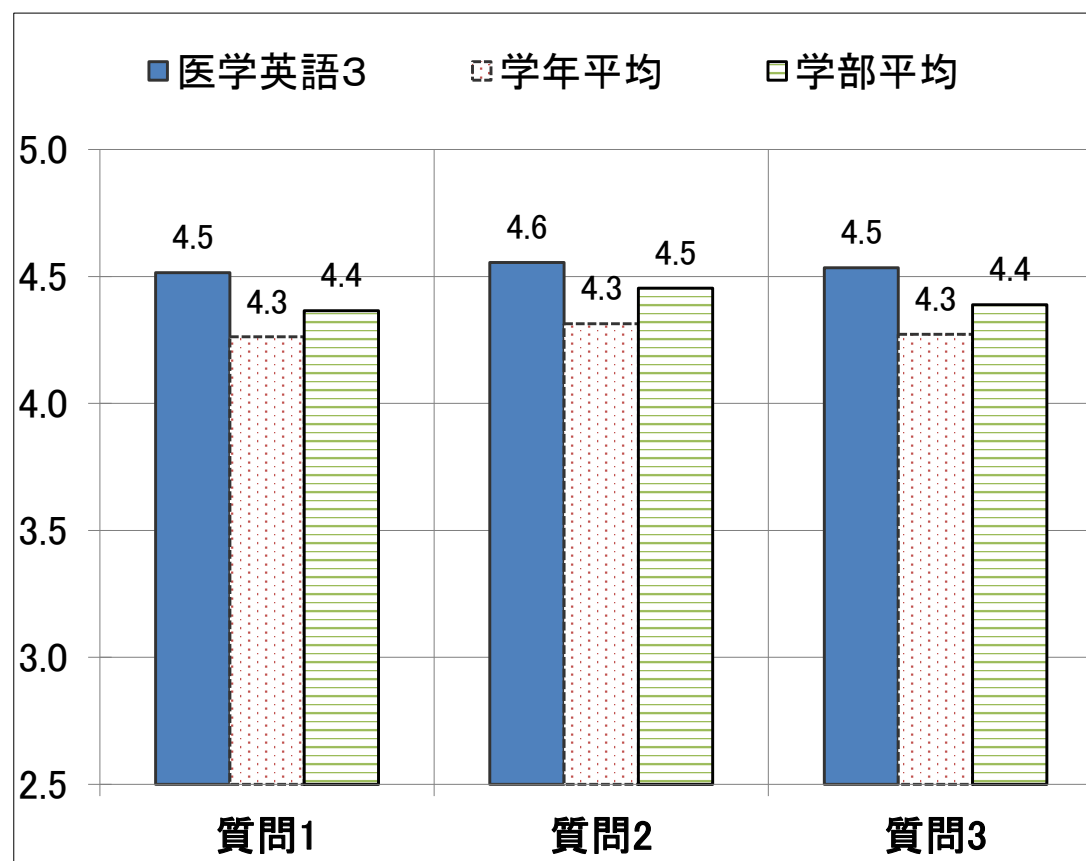
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1314	公衆衛生学1	森 満	—	3	後期	39	113

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	20	22	22
回答数(よい)	10	9	8
回答数(普通)	9	8	9
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

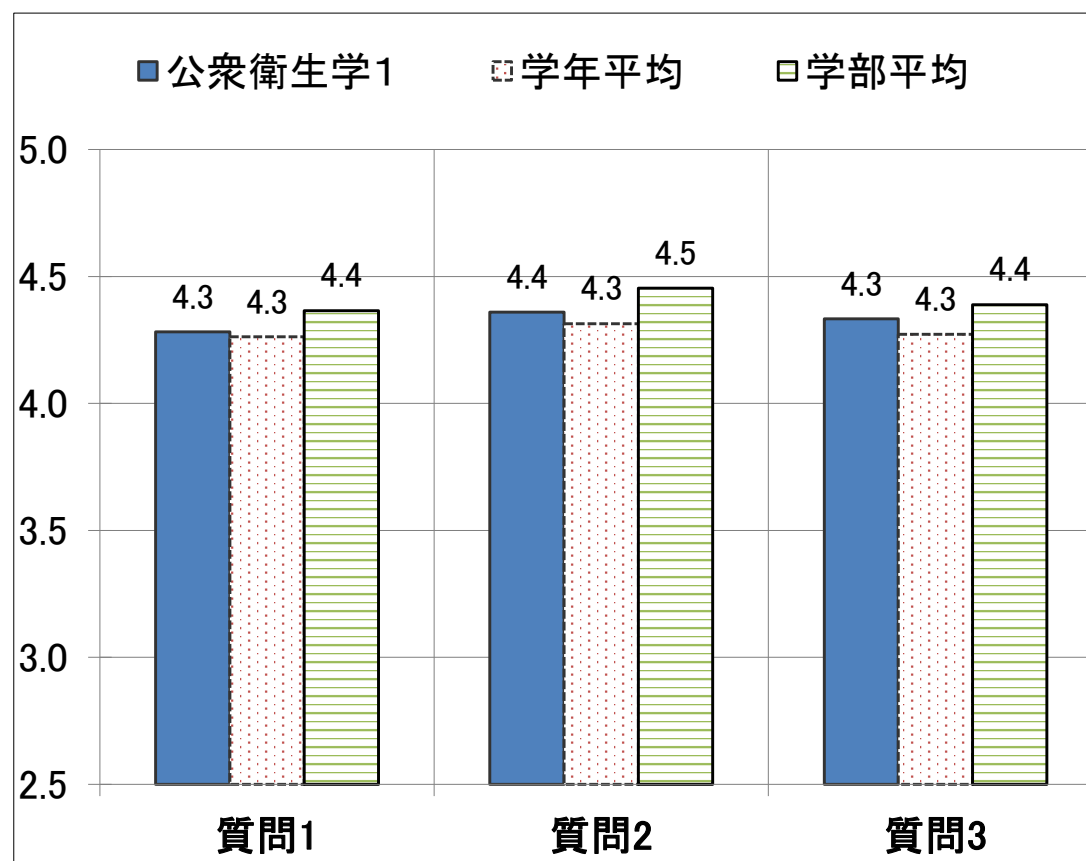
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1338	消化器外科学	竹政 伊知朗	—	3	後期	30	114

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	16	18	16
回答数(よい)	12	11	13
回答数(普通)	2	1	1
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

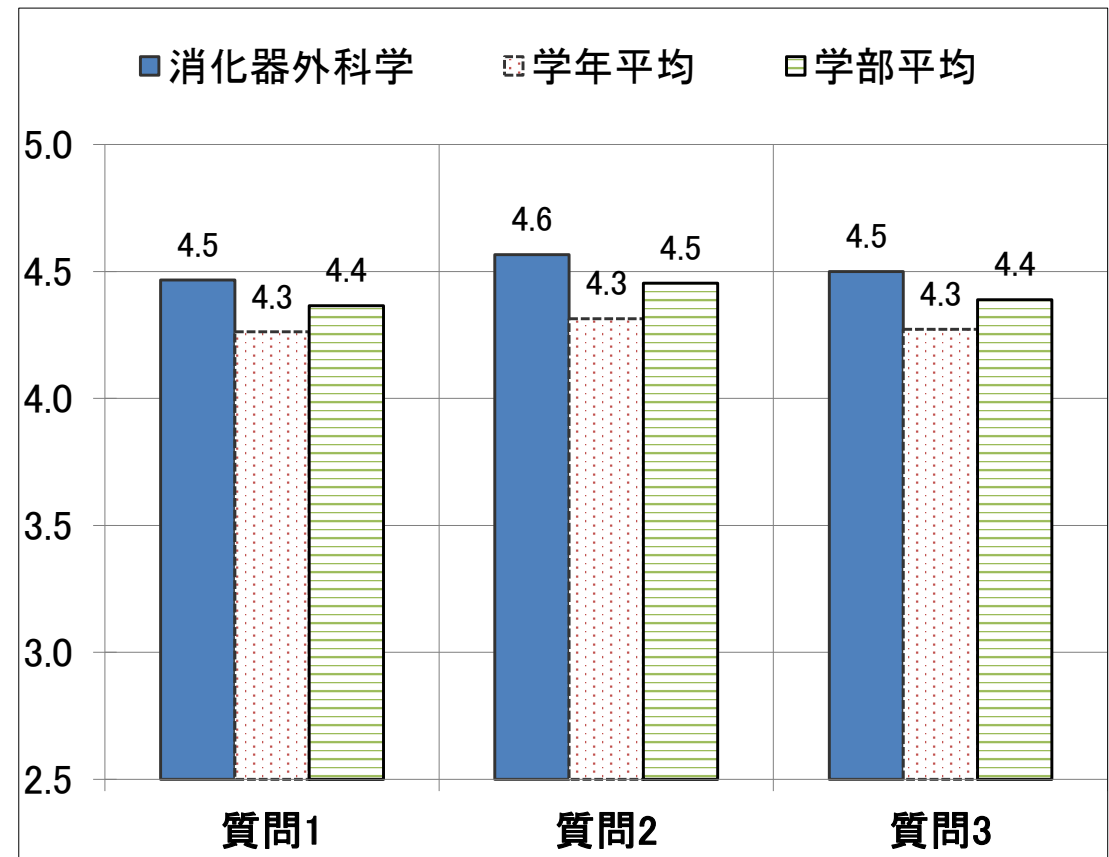
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1341	循環器外科学	川原田 修義	—	3	後期	30	115

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	14	16	16
回答数(よい)	14	10	10
回答数(普通)	2	3	3
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

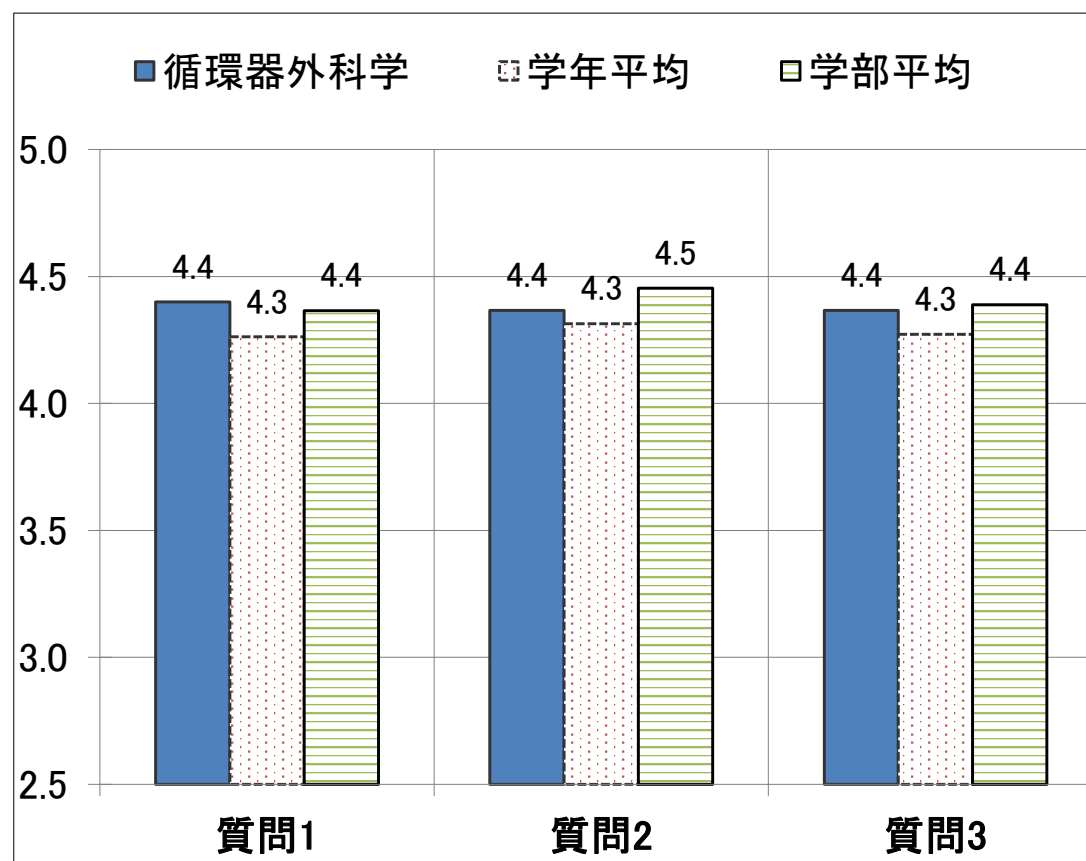
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1340	脳神経外科学	三國 信啓	—	3	後期	35	116

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	17	19	18
回答数(よい)	15	13	15
回答数(普通)	3	3	2
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

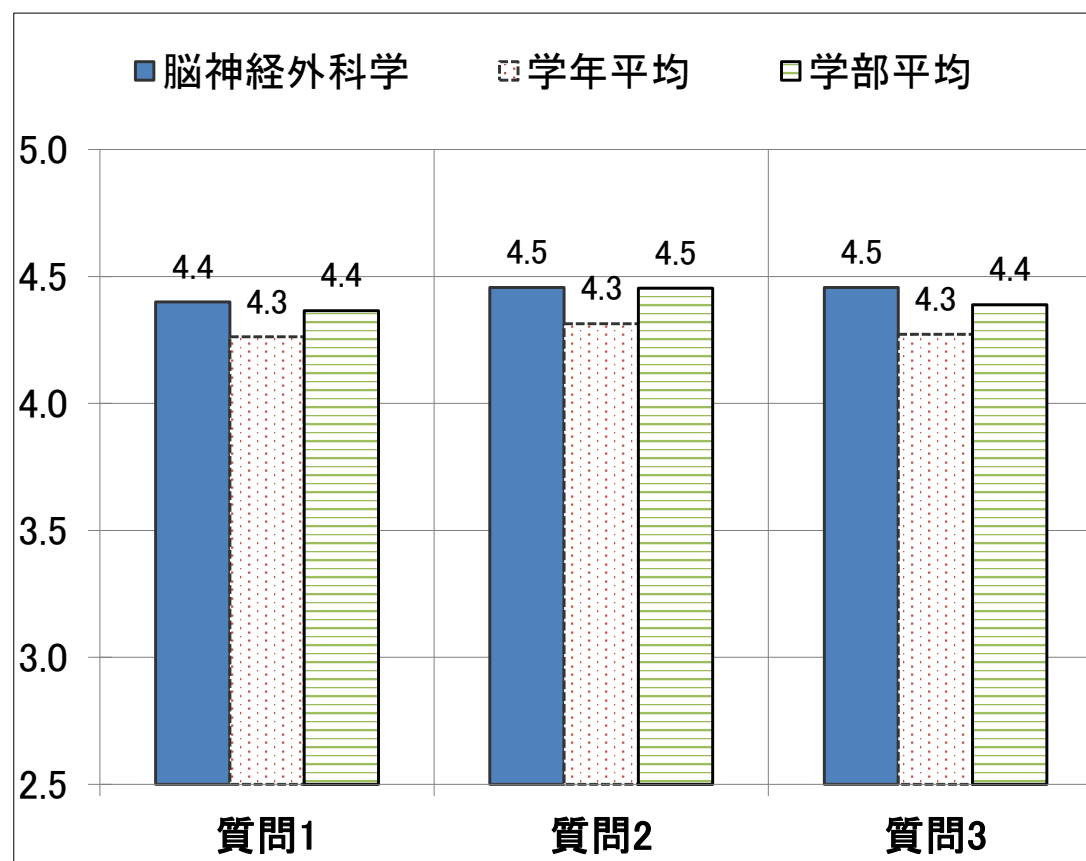
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1336	小児科学1	堤 裕幸	—	3	後期	52	117

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	29	32	29
回答数(よい)	21	18	21
回答数(普通)	2	2	2
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

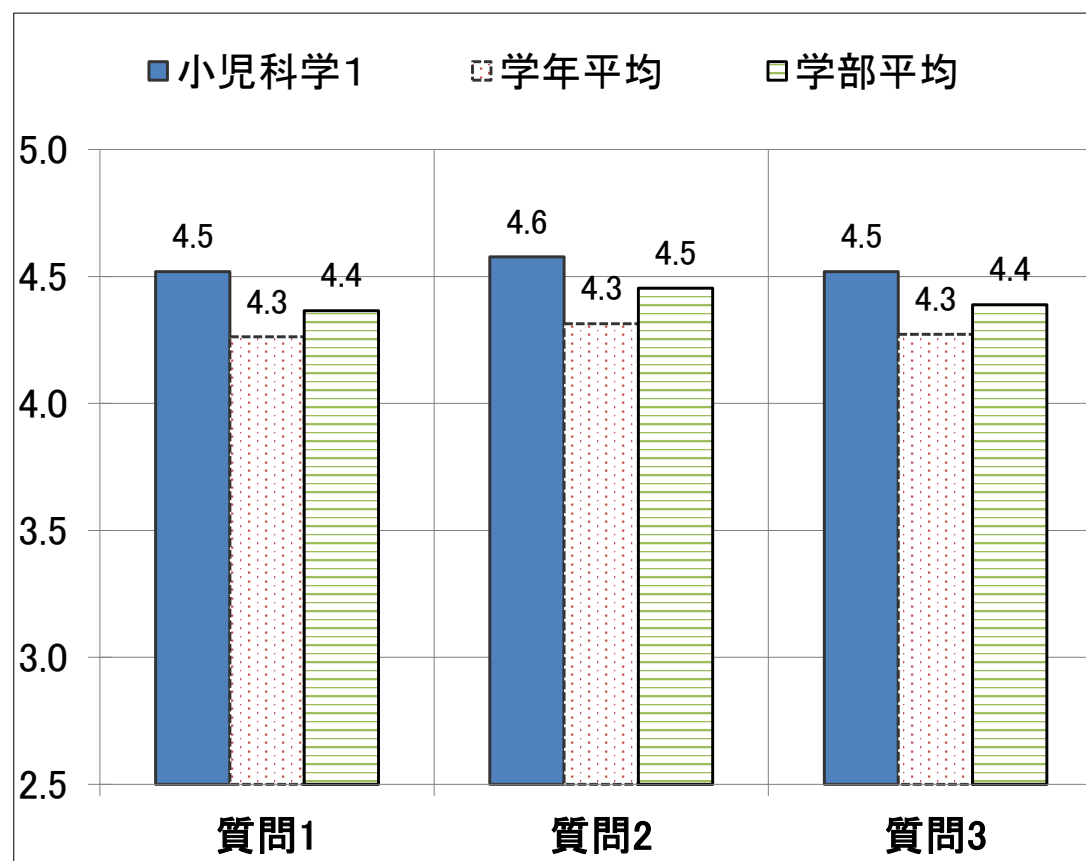
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1335	皮膚科学	澄川 靖之	—	3	後期	38	118

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	16	18	17
回答数(よい)	18	16	18
回答数(普通)	4	4	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

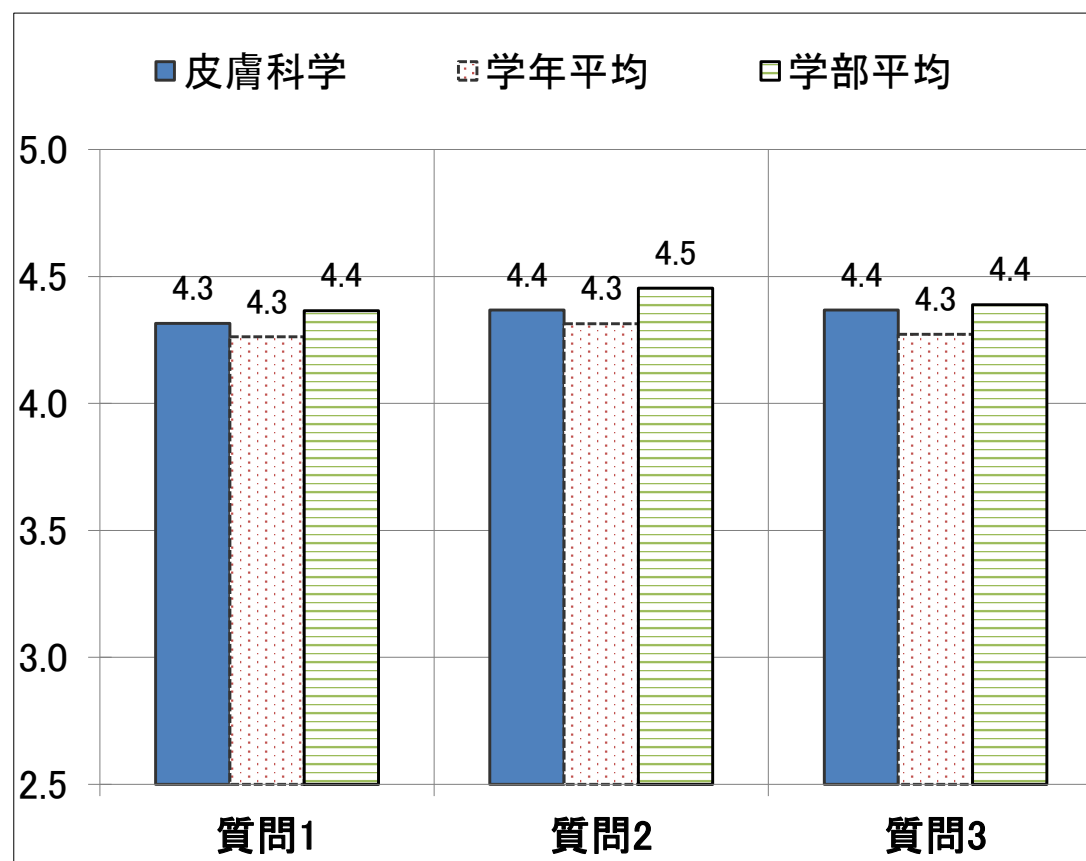
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1339	泌尿器科学	舩森 直哉	—	3	後期	67	119

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	27	29	29
回答数(よい)	31	27	28
回答数(普通)	9	10	9
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	0	1	0

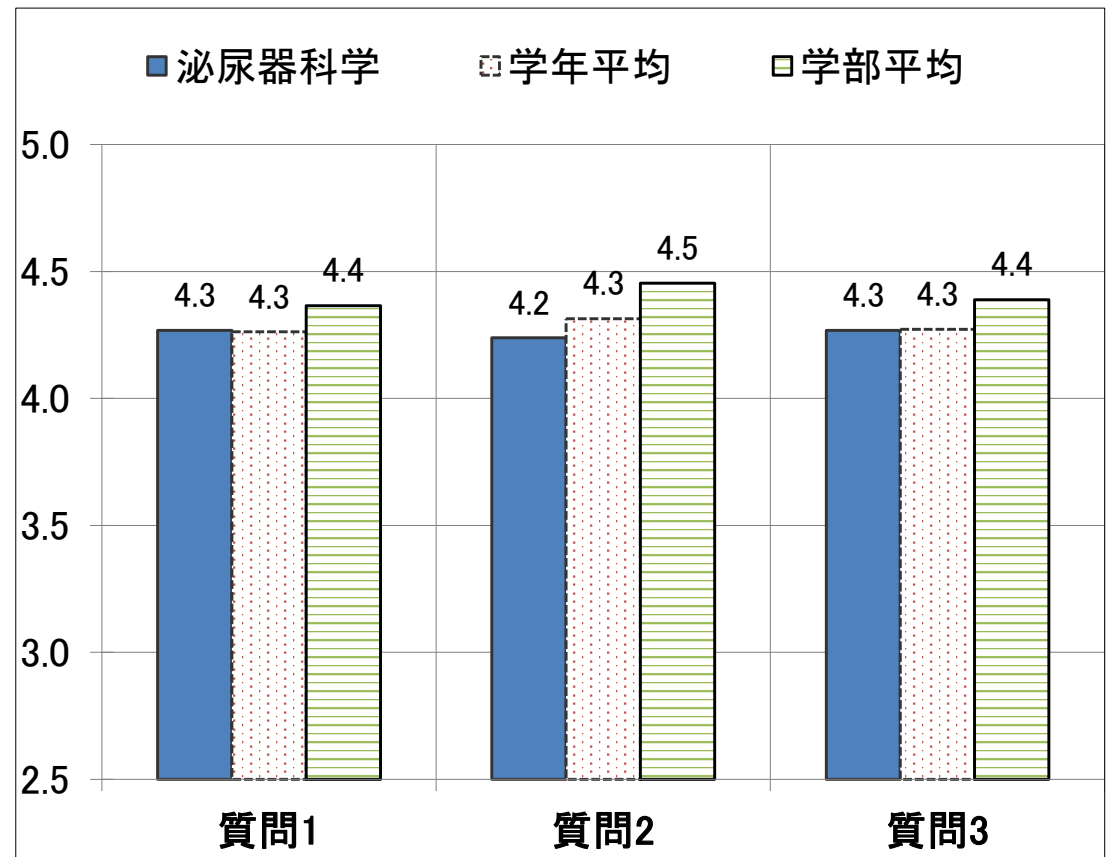
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1337	精神医学	河西 千秋	—	3	後期	50	120

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.3</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	22	25	23
回答数(よい)	20	16	18
回答数(普通)	7	8	8
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

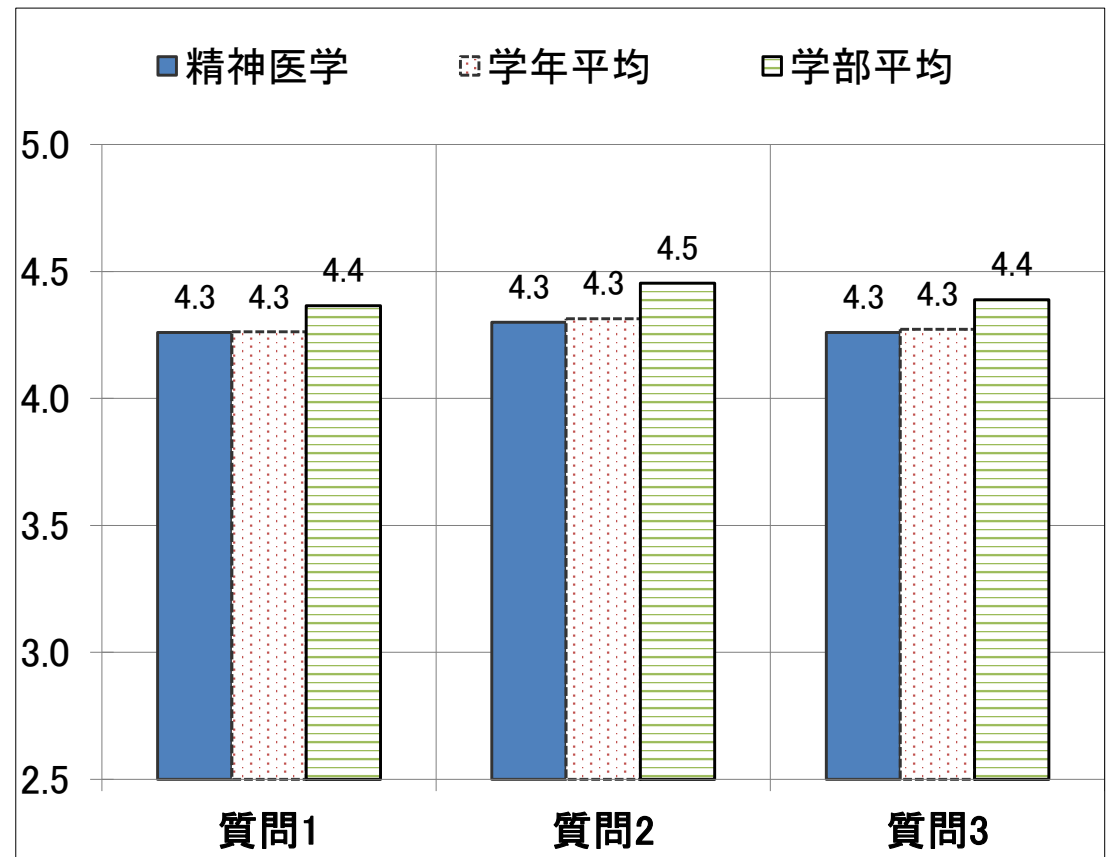
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1331	遺伝医学	櫻井 晃洋	—	3	後期	78	121

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	30	33	36
回答数(よい)	32	29	29
回答数(普通)	14	15	11
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

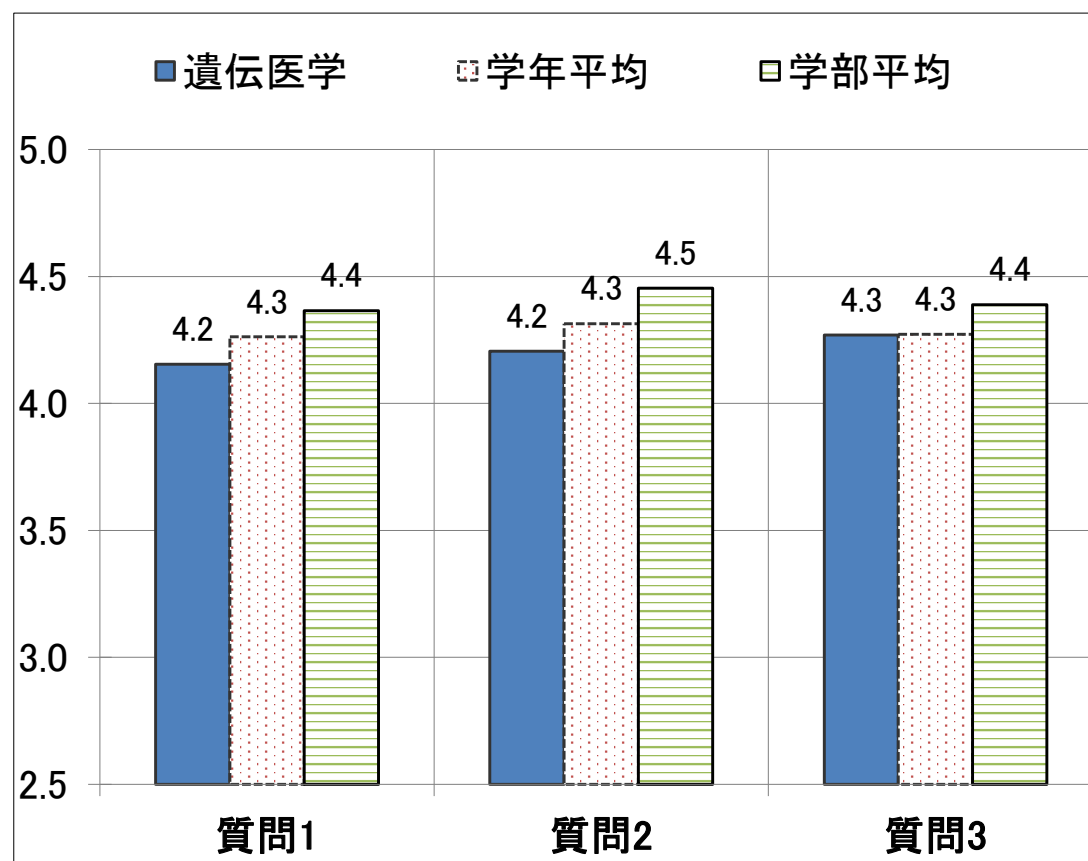
学年全科目平均	4.3	4.3	4.3
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計