

# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3300	保健医療総論3	中村真理子	—	3	7	82	2

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.7	4.5	4.7	4.7	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7	4.4	4.6	4.7
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	1	2	0	0	0	1	0	1	0	3	1	1
回答数(普通)	3	7	6	5	7	5	9	5	4	6	3	4
回答数(よい)	17	24	16	18	23	18	19	19	13	26	21	17
回答数(非常に良い)	61	49	60	59	52	58	54	57	65	47	57	60

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

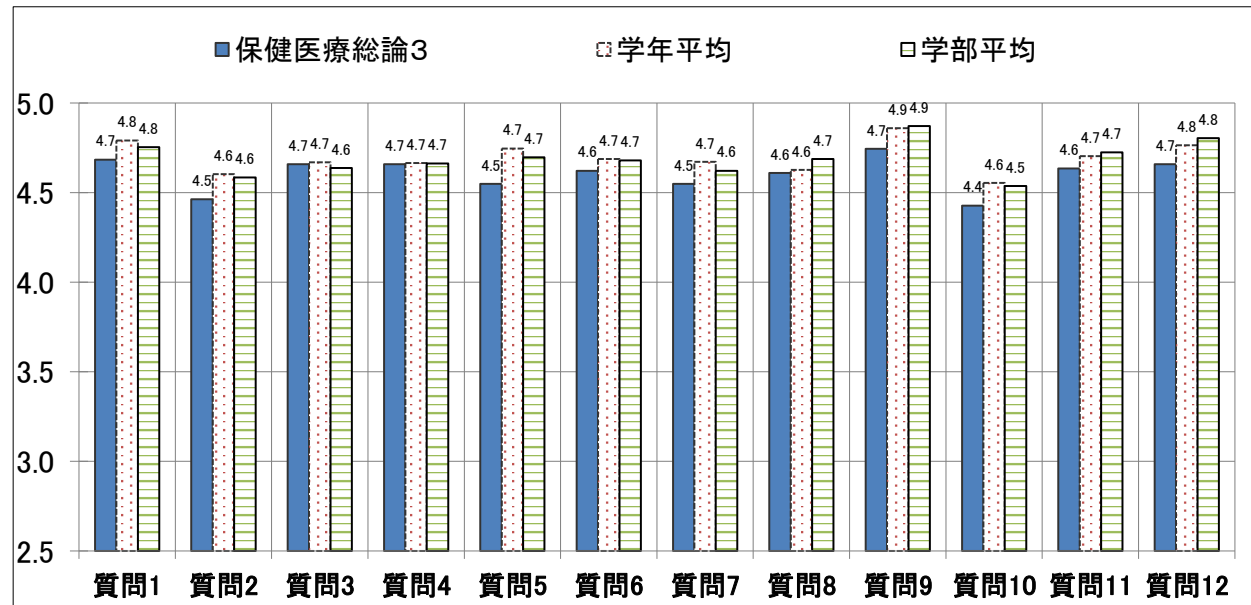
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3301	成人看護実習1	城丸瑞恵	—	3	7	46	13

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.8	4.8	4.8	4.6	4.9	4.7	4.8	4.7	4.9	4.6	4.8	4.9
回答数(よくない)	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	2	0	3	1	2	0	1	1	5	2	0
回答数(よい)	8	4	10	4	2	3	7	4	2	10	4	6
回答数(非常に良い)	38	40	36	37	43	39	39	39	43	31	39	38

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

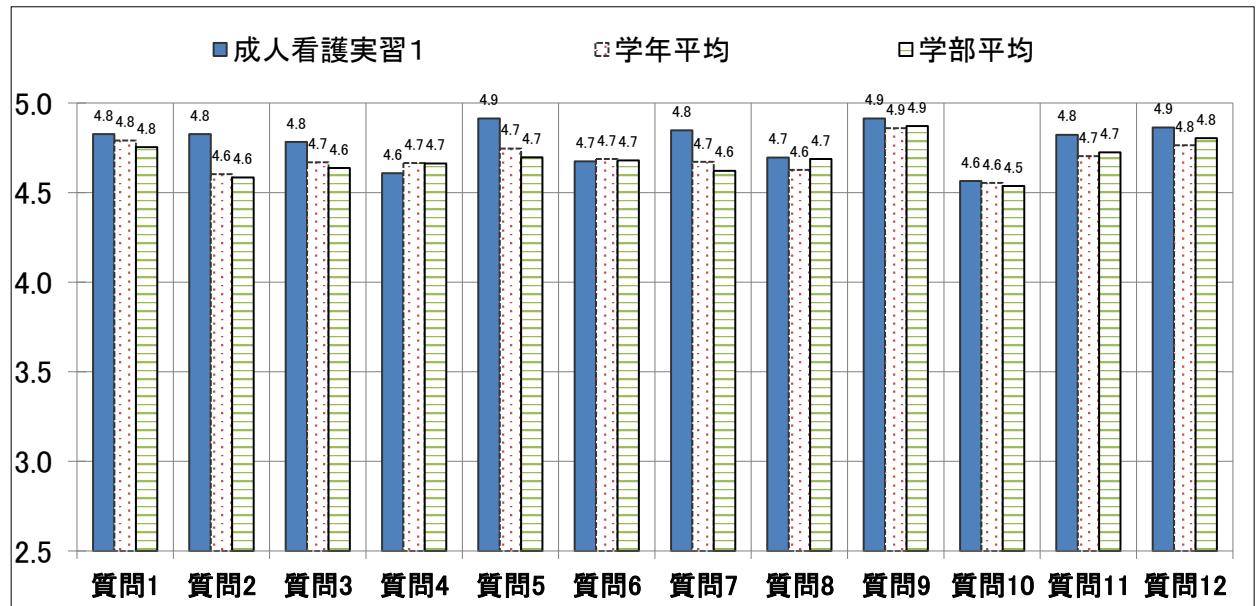
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3302	成人看護実習2	城丸瑞恵	—	3	7	48	14

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.7	4.6	4.5	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.4	4.7	4.7
回答数(よくない)	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	1	1	1	1	0	5	0	0
回答数(普通)	1	2	2	4	0	2	1	2	1	3	2	2
回答数(よい)	13	15	17	8	10	7	9	11	5	8	10	8
回答数(非常に良い)	33	31	28	35	37	37	37	34	41	32	36	37

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

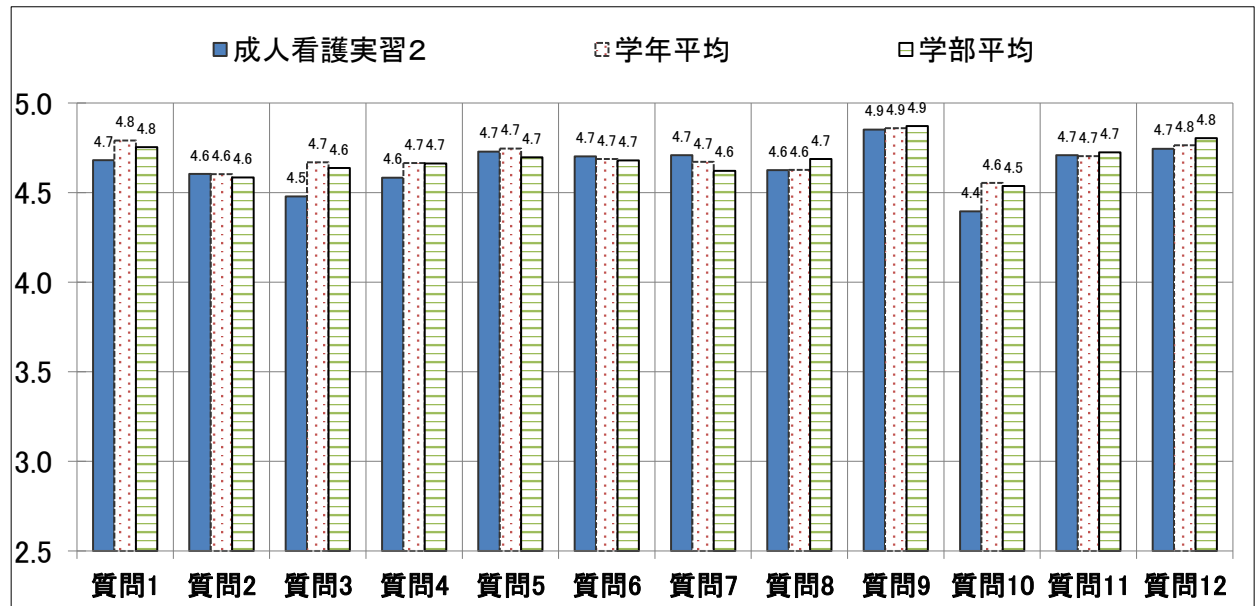
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3303	老年看護実習1	長谷川真澄	—	3	7	45	15

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.7	4.6	4.8	4.6	4.7	4.7	4.6	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
回答数(普通)	1	3	1	3	0	3	1	4	0	0	0	1
回答数(よい)	11	11	8	12	9	9	11	14	7	6	7	9
回答数(非常に良い)	33	31	36	30	35	33	32	27	38	38	38	35

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

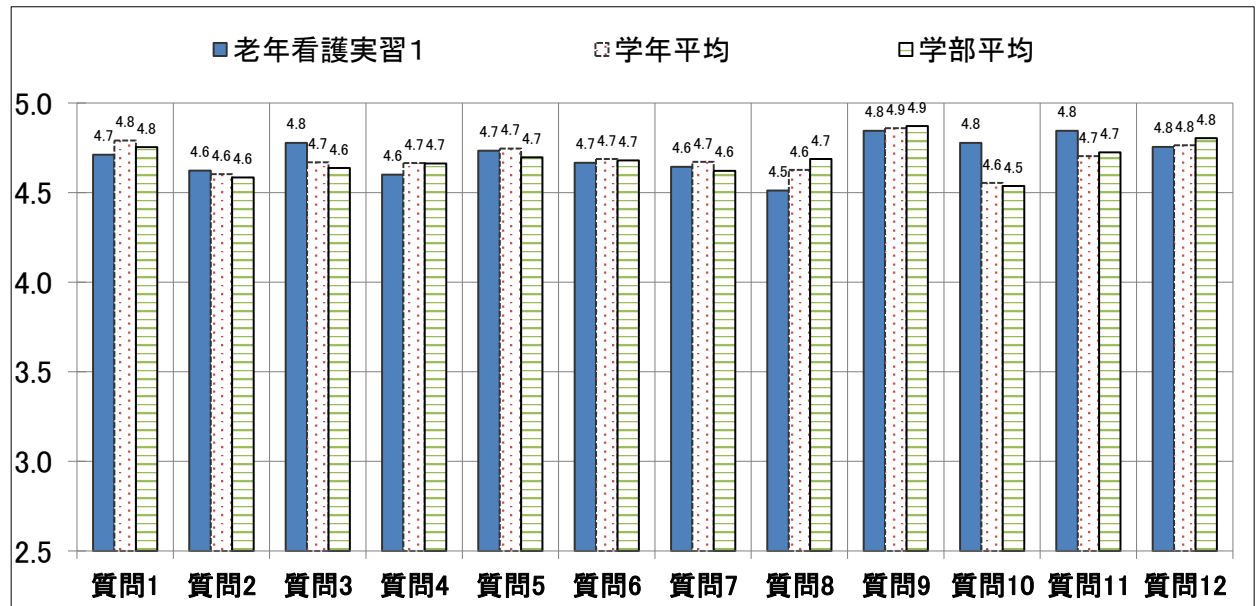
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3304	老年看護実習2	長谷川真澄	—	3	7	47	16

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.9	4.4	4.7	4.7
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0
回答数(普通)	0	1	3	1	0	1	3	1	1	4	2	3
回答数(よい)	10	12	10	10	10	11	9	11	5	9	4	6
回答数(非常に良い)	37	33	33	36	37	35	35	35	41	31	39	38

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

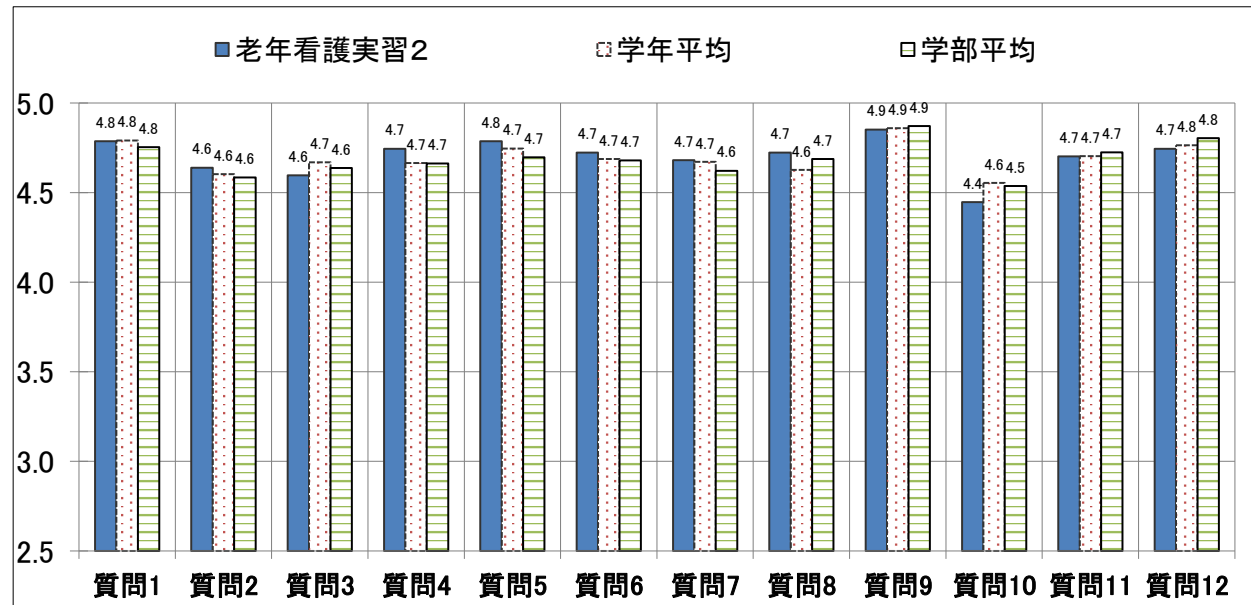
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

**【回答選択肢】**

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3305	小児看護実習	今野美紀	—	3	7	48	17

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(普通)	0	1	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0
回答数(よい)	2	8	5	6	4	3	7	5	4	3	5	3
回答数(非常に良い)	46	39	42	40	42	45	39	41	44	44	43	45

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

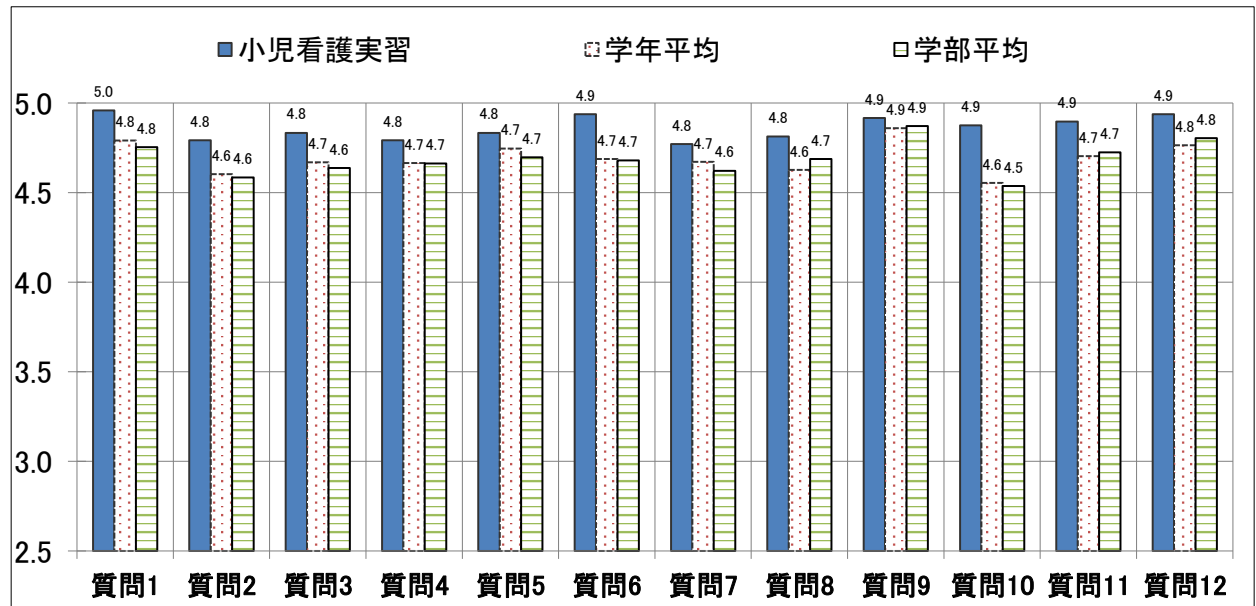
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3306	母性看護実習	正岡経子	—	3	7	45	18

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.9	4.8	4.8	4.6	4.8	4.7	4.6	4.5	5.0	4.8	4.4	4.9
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	1	2	1	2	2	1	0	1	4	0
回答数(よい)	4	7	6	10	8	7	14	9	1	5	5	6
回答数(非常に良い)	41	38	38	32	36	35	29	31	44	39	32	39

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

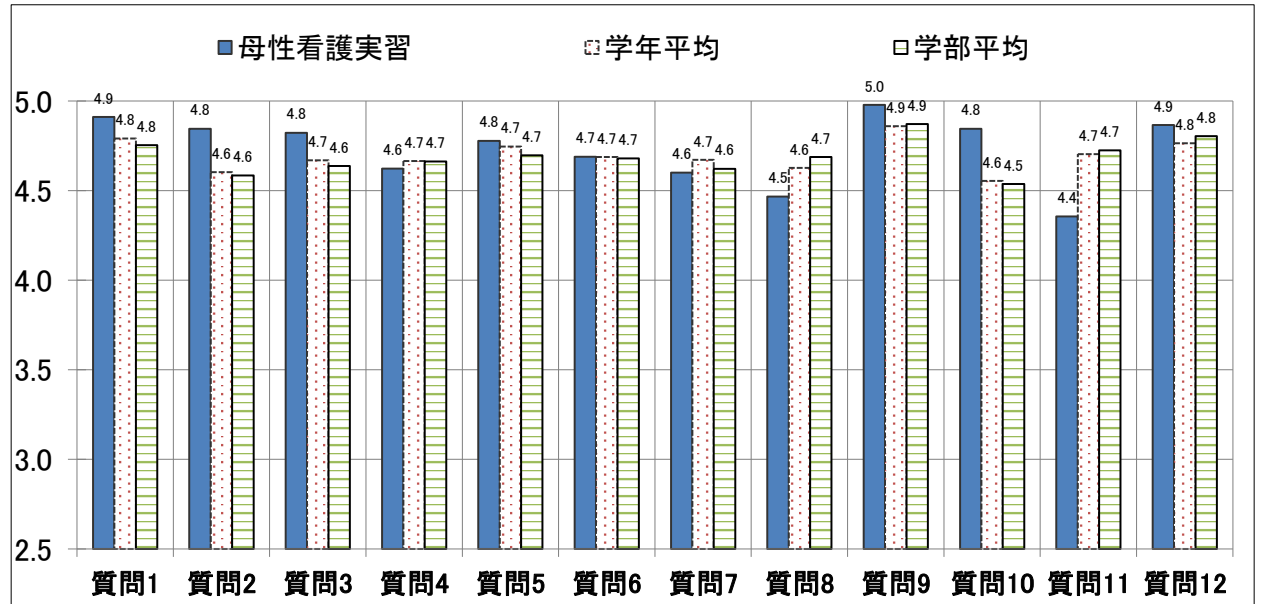
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

**【回答選択肢】**

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3307	在宅看護実習	上田 泉	—	3	7	42	19

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.8	4.0	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.8	4.1	4.6	4.6
回答数(よくない)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	4	0	1	1	3	2	1	0	4	2	0
回答数(普通)	2	10	4	4	4	1	3	6	1	8	3	3
回答数(よい)	6	10	10	8	8	12	9	10	7	8	5	11
回答数(非常に良い)	34	18	27	28	29	26	28	25	34	22	32	28

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

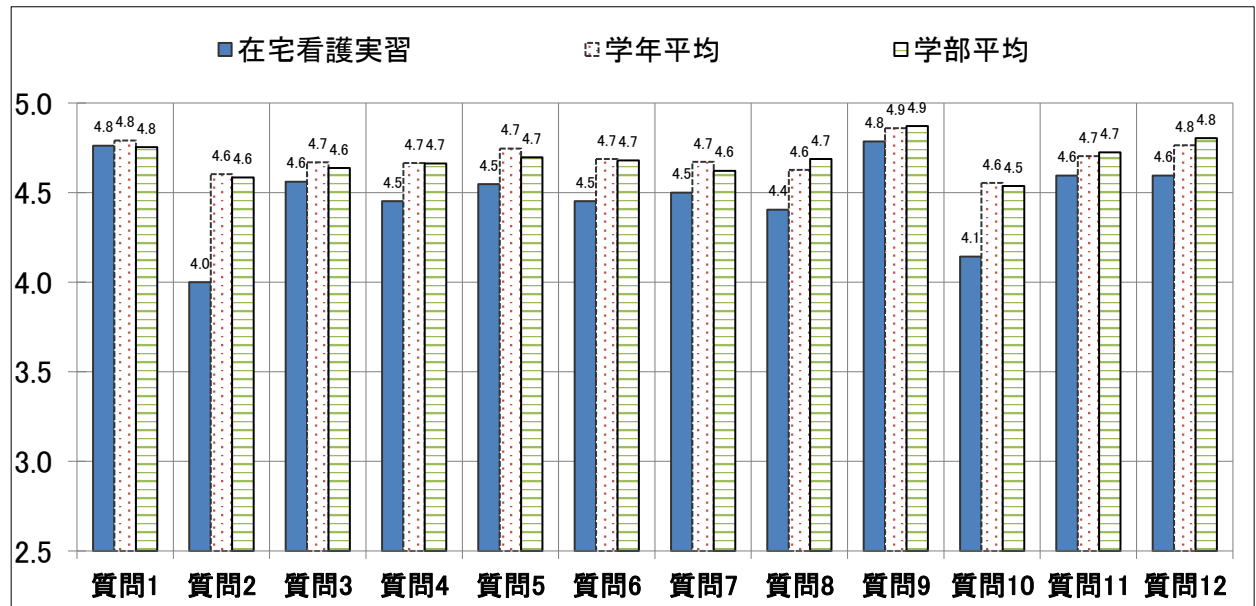
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計





# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3309	臨床実習2(作業)	池田 望	—	3	7	17	21

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	5.0	4.5	4.5	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	5.0	4.5	4.8	4.9
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(普通)	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
回答数(よい)	0	4	3	1	3	3	4	3	0	0	1	2
回答数(非常に良い)	17	11	12	15	14	13	13	14	17	14	15	15

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

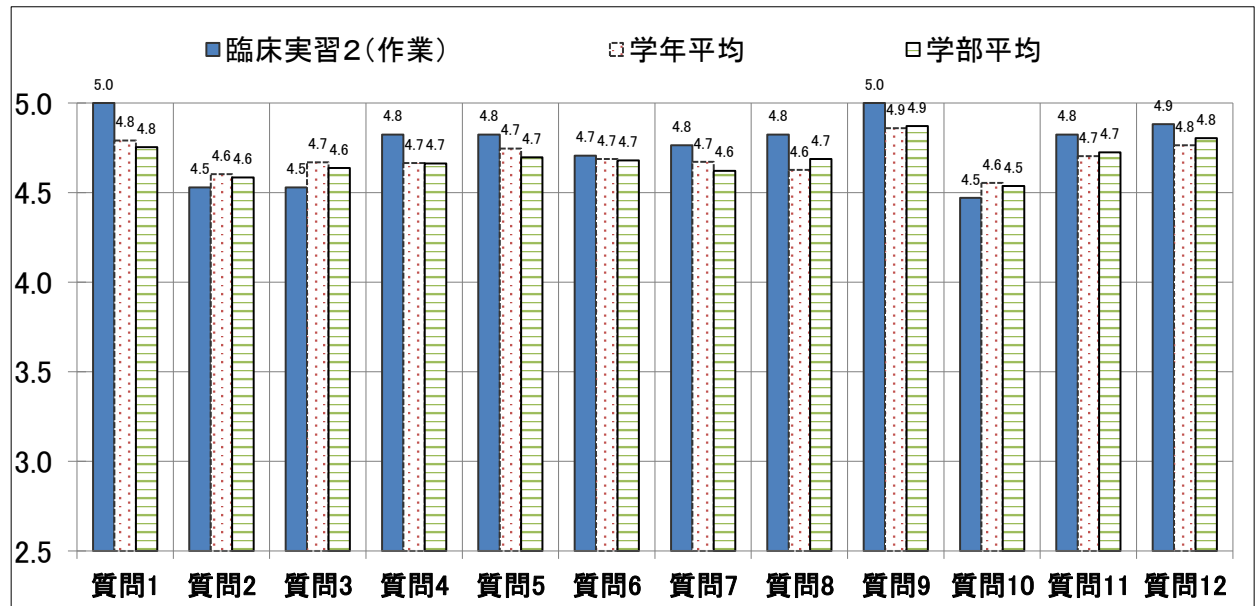
## 質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2324	理学療法基礎セミナー	古名丈人	—	3	7	17	23

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.6	4.7	4.6	4.8	4.8	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
回答数(普通)	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	0
回答数(よい)	5	3	4	2	4	3	1	2	1	3	2	4
回答数(非常に良い)	11	13	12	14	13	13	14	13	14	12	13	12

学年全科目平均	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.9	4.6	4.7	4.8
学部全科目平均	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.9	4.5	4.7	4.8

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

**【回答選択肢】**

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

