

【医学部】

科目名	回答者数
医療行動科学2<2年必修>	14

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] よくない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

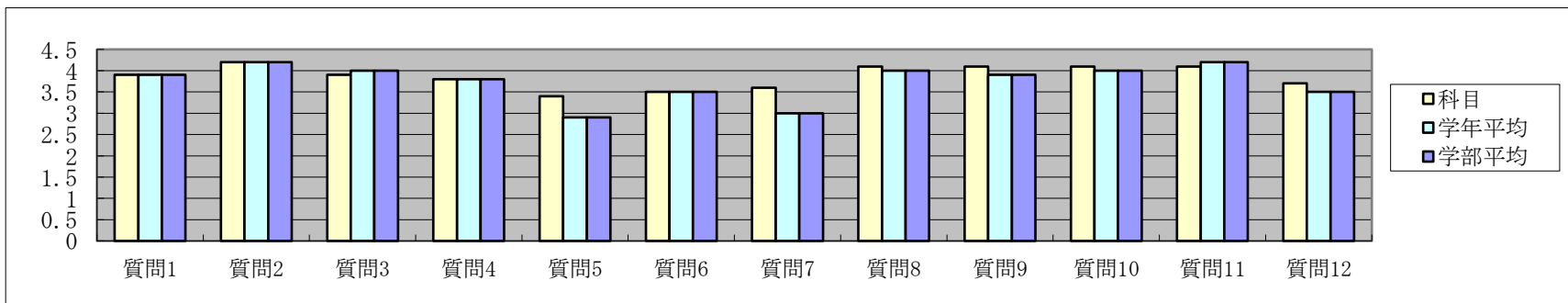
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	3.9	4.2	3.9	3.8	3.4	3.5	3.6	4.1	4.1	4.1	4.1	3.7
回答数（回答選択肢1）	4	6	4	4	2	3	3	5	4	5	5	5
回答数（回答選択肢2）	6	5	6	5	6	5	4	6	7	5	6	3
回答数（回答選択肢3）	3	3	3	4	3	3	6	3	3	4	2	4
回答数（回答選択肢4）	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1
回答数（回答選択肢5）	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
医学概論・医療総論 2 <2年必修>	12

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] よくない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

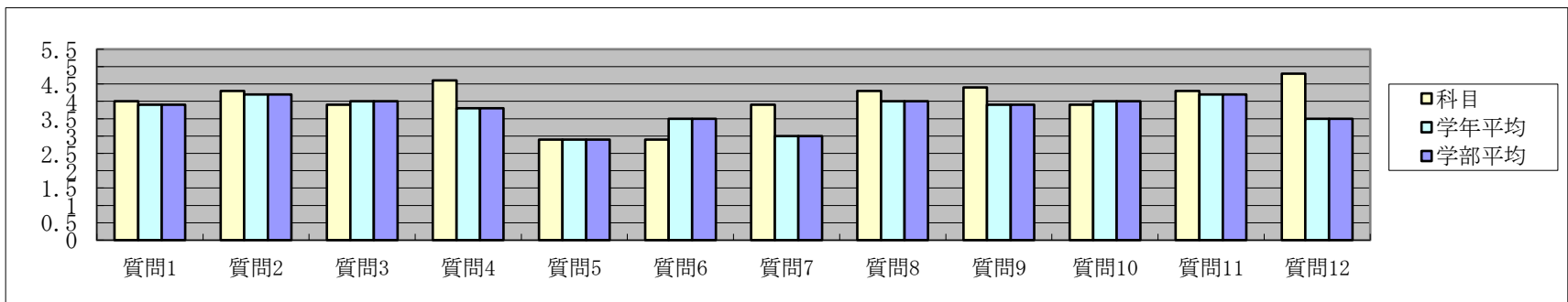
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.0	4.3	3.9	4.6	2.9	2.9	3.9	4.3	4.4	3.9	4.3	4.8
回答数（回答選択肢1）	7	7	6	8	3	2	6	7	6	5	5	10
回答数（回答選択肢2）	2	3	2	3	2	3	1	3	5	3	6	1
回答数（回答選択肢3）	1	1	2	1	2	3	4	1	1	3	0	1
回答数（回答選択肢4）	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
回答数（回答選択肢5）	2	1	1	0	4	4	1	0	0	1	0	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
神経生理学<2年必修>	12

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] よくない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

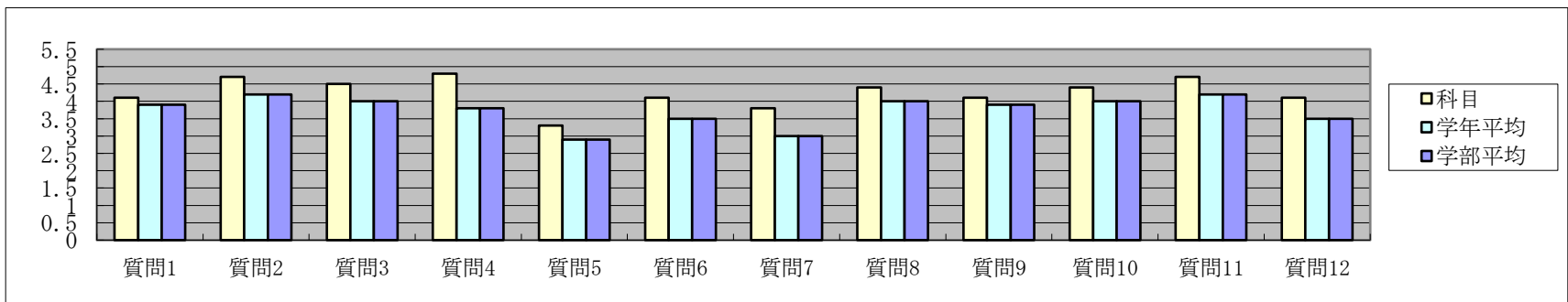
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.1	4.7	4.5	4.8	3.3	4.1	3.8	4.4	4.1	4.4	4.7	4.1
回答数（回答選択肢1）	6	8	7	10	3	6	5	7	6	6	9	5
回答数（回答選択肢2）	4	4	4	2	3	3	1	3	3	3	2	4
回答数（回答選択肢3）	0	0	1	0	2	2	5	2	2	2	1	2
回答数（回答選択肢4）	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
回答数（回答選択肢5）	1	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
細胞・器官生理学<2年必修>	12

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] よくない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

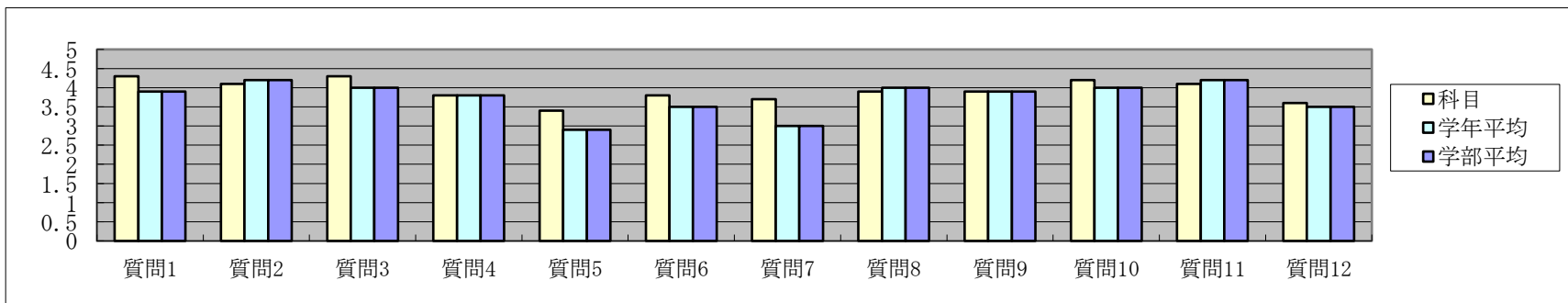
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.3	4.1	4.3	3.8	3.4	3.8	3.7	3.9	3.9	4.2	4.1	3.6
回答数（回答選択肢1）	5	5	6	6	4	5	4	4	5	5	4	4
回答数（回答選択肢2）	6	5	4	3	3	2	2	4	3	5	6	2
回答数（回答選択肢3）	1	0	1	0	2	4	5	3	2	1	1	4
回答数（回答選択肢4）	0	2	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1
回答数（回答選択肢5）	0	0	0	2	3	1	1	0	0	0	0	1

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
病理学2 <2年必修>	10

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] よくない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

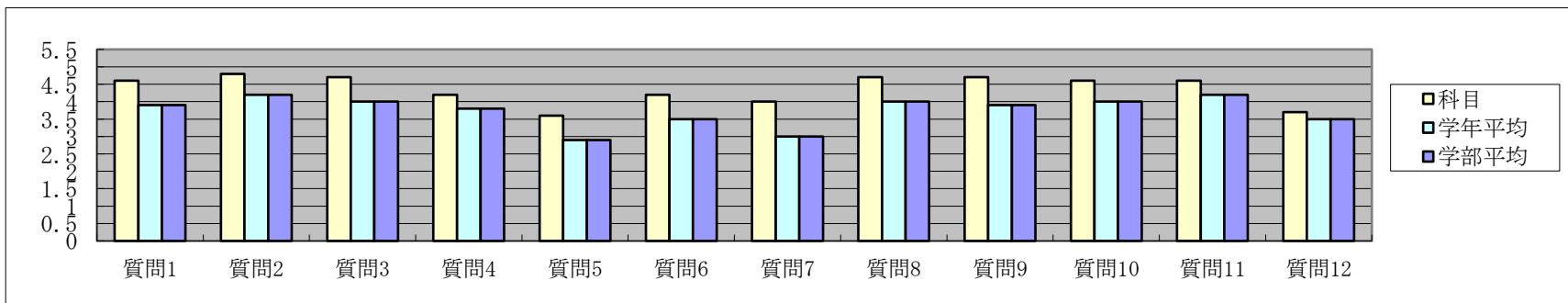
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.6	4.8	4.7	4.2	3.6	4.2	4.0	4.7	4.7	4.6	4.6	3.7
回答数（回答選択肢1）	6	8	7	5	4	6	6	7	7	6	6	4
回答数（回答選択肢2）	4	2	3	2	2	2	0	3	3	4	4	2
回答数（回答選択肢3）	0	0	0	3	1	1	3	0	0	0	0	1
回答数（回答選択肢4）	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3
回答数（回答選択肢5）	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
病理学1 <2年必修>	11

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] 良くない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

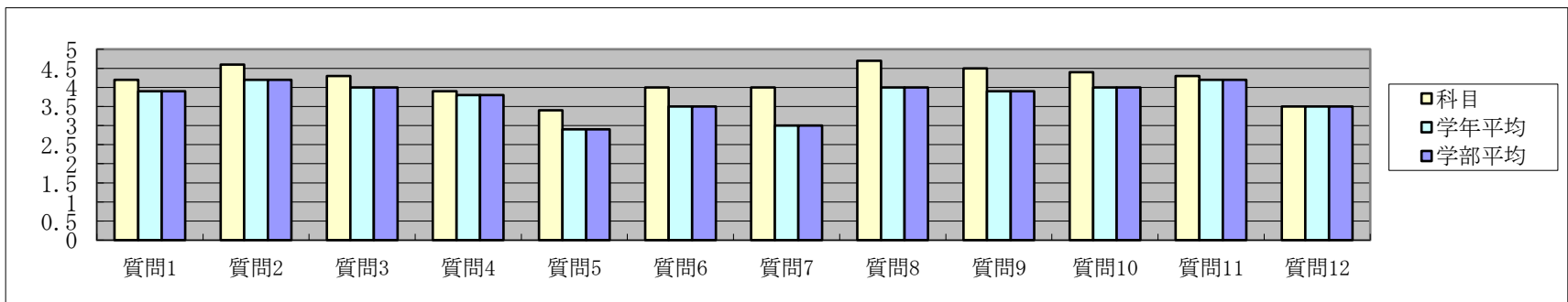
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.2	4.6	4.3	3.9	3.4	4.0	4.0	4.7	4.5	4.4	4.3	3.5
回答数（回答選択肢1）	5	7	5	4	4	5	5	8	6	6	5	4
回答数（回答選択肢2）	4	4	4	4	2	3	1	3	5	3	5	2
回答数（回答選択肢3）	1	0	2	2	1	2	5	0	0	2	0	2
回答数（回答選択肢4）	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	2
回答数（回答選択肢5）	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
薬理学<2年必修>	11

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] 良くない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

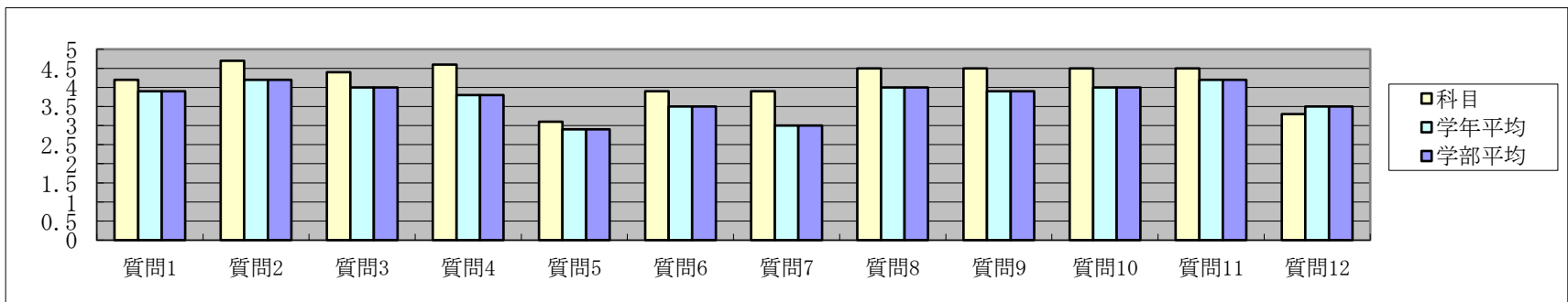
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.2	4.7	4.4	4.6	3.1	3.9	3.9	4.5	4.5	4.5	4.5	3.3
回答数（回答選択肢1）	6	8	6	7	3	4	5	5	5	6	7	3
回答数（回答選択肢2）	3	3	4	4	2	4	0	6	5	5	3	3
回答数（回答選択肢3）	1	0	0	0	1	2	6	0	0	0	1	1
回答数（回答選択肢4）	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	2
回答数（回答選択肢5）	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	2

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5



【医学部】

科目名	回答者数
微生物学<2年必修>	10

【質問項目】

1. シラバスに記載されている概要や学修教育目標（到達目標）を初回の講義前に確認したか
2. 講義は学修教育目標（到達目標）の達成につながる構成になっていたと思うか
3. 全ての講義修了後で、自分は学修教育目標（到達目標）が達成されたと思うか
4. 講義の課程で、到達度を確認できる機会（小テストや科目独自のアンケートなど）が設けられていたか
5. 次の講義のための予習に取り組んだか
6. 講義を振り返り、復習にどの程度取り組んだか
7. オンラインによる講義は効果的であったか
8. 講義で目標とする医療人としての役割を認識できたか
9. 講義を通して、医学研究に関心が持てるようになったか
10. 講義を通して、内容に興味を持ち継続的に学修する力が養われたか
11. 講義終了後、自身の知識の変化を認識できたか
12. 講義の内容に関して、学生同士で討論する機会があったか

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強く思う） ※設問5・6は「全て取り組んだ」
 ポイント[4] よい（そう思う） ※設問5・6は「7割程度」
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない） ※設問5・6は「5割程度」
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない） ※設問5・6は「2割程度」
 ポイント[1] よくない（全く思わない） ※設問5・6は「全く取り組んでいない」

【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.0	4.6	4.4	4.6	3.4	4.1	4.0	4.4	4.4	4.3	4.2	3.8
回答数（回答選択肢1）	4	6	6	6	2	4	5	4	4	4	5	3
回答数（回答選択肢2）	4	4	3	4	4	3	0	6	6	5	2	3
回答数（回答選択肢3）	1	0	0	0	1	3	5	0	0	1	3	3
回答数（回答選択肢4）	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1
回答数（回答選択肢5）	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
学年全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5
学部全科目平均	3.9	4.2	4.0	3.8	2.9	3.5	3.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.5

